

پژوهش نامه نقد وهابیت؛ سراج منیر ♦ سال ششم ♦ شماره ۲۲ ♦ تابستان ۱۳۹۵
صفحات: ۷۵-۹۸ ♦ تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۲/۱۷ ♦ تاریخ تأیید: ۱۳۹۵/۰۵/۲۱



واکاوی نقش غرب در گسترش جریان های تکفیری

مصطفی ورتابی کاشانیان*

چکیده

حمایت غرب از گروه های تکفیری در دو عرصه نرم افزار و سخت افزار صورت می گیرد. در عرصه نرم افزار گاهی با کمک رسانه ها به تغییر افکار عمومی دامن می زنند و گاه با لابی گری در سازمان های بین المللی و با حمایت اطلاعاتی، مستشاری و یا حتی اعمال تحریم ضد مخالفان تکفیری ها، آنها را مورد حمایت خود قرار می دهند. در عرصه سخت افزار نیز با کمک مستقیم تسلیحاتی یا با ایجاد تسهیلات در امر انتقال کمک از کشورهای دیگر به گروه های تکفیری و در نهایت با حمله نظامی به مخالفان تکفیری ها به رشد و توسعه هر چه بیشتر این جریانات دامن می زنند. در این تحقیق سعی شده با رویکرد توصیفی-تحلیلی به اثبات گونه های متفاوت حمایت دولت های غربی از جریان های تکفیری پرداخته شود.

کلیدواژه ها: غرب، سلفی، تکفیری، حمایت.

* دانشجوی دکتری کلام اسلامی دانشگاه قم.

مقدمه

استعمار ملت‌های مستضعف، به خصوص ملت‌های کشورهای ثروتمند از لحاظ منابع و ذخایر، از دیرباز به گونه‌های متعددی رخ نموده است. یکی از این موارد، ایجاد یا تشدید جنگ‌های داخلی و غارت ثروت‌ها و منابع یک کشور در عوض فروش تسلیحات به طرف‌های درگیر است که غارت ثروت، تخریب زیرساخت‌ها و عقب‌مانده نگه داشتن آن کشور و ملت، بهانه‌ای برای حضور فیزیکی در آن کشور است. این که مسبب تمامی جنگ‌های داخلی در کشورهای جهان سوم، غرب دانسته شود، کمی اغراق‌آمیز می‌نماید. حقیقت این است که در بسیاری موارد، خود زمینه‌های قومی، نژادی و حتی مذهبی موجود در این کشورها، درگیری و تشویش را به دنبال دارد؛ اما کشورهای غربی سعی می‌کنند به بهترین شکل از این موقعیت استفاده کنند و با تشدید این درگیری‌ها به منافع خود دست یابند؛ مانند حمایت از طالبان در کشور افغانستان و گروه‌های تکفیری در عراق و سوریه.^۱

از آنجا که تحقیق درخوری در زمینه رصد فعالیت‌های غرب در خصوص نحوه و چگونگی حمایت از گروه‌های تکفیری، صورت نگرفته است و غالب مطالب ارائه شده، یا به گزارش صرف بسنده نموده و یا تحلیل و دسته‌بندی خاصی ارائه نکردند؛ بنابراین خلأ تحقیق درخور، در این زمینه که واگوی دست‌کم، بخشی از توطئه‌های استعمار نوین در این خصوص باشد، احساس می‌گردد و از آنجا که مطالب درج شده در این تحقیق، جدید است و کتاب خاصی در این خصوص تدوین نشده، سعی مؤلف بر آن است که در این پژوهش مطالبی که ارائه می‌گردد، حتی‌المقدور از سایت‌ها و منابع خبری معتبر و دست اول دنیا گزینش شود، تا هم بر اتقان و استحکام مطالب بیفزاید و هم حاوی نکات و دقایق به روز در این زمینه باشد.

نقطه تمرکز این مقاله، حمایت‌های غرب از تکفیری‌ها در منطقه‌ی خاورمیانه خصوصاً عراق و سوریه است، هر چند حمایت از گروه‌های تکفیری توسط غرب به مناطق متعددی در

۱. سایت neo-journal، ۲۳ اکتبر، ۲۰۱۶، America's Ironic "Two-Faced" War on Terror
<http://journal-neo.org/2016/10/23/americas-ironic-two-faced-war-on-terror/>

جهان آسیب رسانده است؛ بنابراین پیش از ورود به بحث، اشاره کوتاه به اهداف غرب از حمایت این گروه‌ها می‌تواند در درک بهتر نحوه کنش دول غربی در قبال این گروه‌ها مؤثر واقع شود.

اهداف غرب از حمایت تکفیری‌ها

برای حمایت کشورهای غربی از گروه‌های سلفی تکفیری، اهداف گوناگونی را می‌توان برشمرد؛ اما شاید بتوان به شاخص‌ترین آنها بدین ترتیب اشاره داشت؛ از جمله مقابله با نفوذ و گسترش موج شیعه در کشورهای منطقه به خصوص خاورمیانه، مقابله با ایران از طریق ایجاد گروه‌های تکفیری و درگیر کردن آنها با این کشور و تغییر مرزها و کوچک کردن کشورهای قدرتمندی چون عراق، ایران و سوریه که با ایجاد چنین گروه‌هایی و دامن زدن به اختلافات داخلی، غرب قادر خواهد بود به مؤثرترین شکل ممکن، در راستای این هدف گام بردارد.^۱

گاهی هدف سیاستمداران غربی به طور مستقیم، به منافع خاصی در یک منطقه مربوط نیست و تنها به زد و بندهای پشت پرده این دولت‌ها با حامیان اولیه تروریسم در این منطقه خاص خلاصه می‌شود؛ به عنوان مثال از آنجا که عربستان سعودی از حامیان اصلی هیلاری کلینتون در انتخابات اخیر ریاست جمهوری آمریکا بود، از مؤسسات عربستانی که مروج تفکر

۱. سایت globalresearch، ۱۶ آگوست ۲۰۱۴.

عنوان: The Illusory Islamic State: Washington's Caliphate Project "Made in America"

<http://www.globalresearch.ca/the-illusory-islamic-state-washingtons-caliphate-project-made-in-america/5396163>.

کتاب‌ها و مقالات زیادی نیز از سوی کارشناسان غرب برای توجیه دیدگاه تقسیم خاورمیانه ارائه شده که هر کدام با نگاهی متفاوت راجع به این مسأله بحث می‌کنند. گویی اصل این جریان امری غیر قابل خدشه بوده و باقی موارد در مورد نحوه اجرا و ثمرات یا مضرات احتمالی که قرار است از این طریق متوجه کشورهای غربی شود، بحث می‌گردد. کتابی مانند: The New Middle East: The World After the Arab Spring نوشته Paul Danahar از این نمونه است؛ همچنین یادداشت‌های متعددی در روزنامه‌های غربی مانند نیویورک تایمز تحت عنوان Could Different Borders Have Saved the Middle East، به بحث تقسیم قومیتی کشورهای خاورمیان اشاره داشته و چندین نقشه در این خصوص ارائه می‌کند:

<https://www.nytimes.com/interactive/2016/05/13/opinion/sunday/15danforth-web.html>.

تکفیری در سایر کشورها هستند، حمایت کرده و اذعان می‌دارد که این مؤسسات در راستای اهداف غرب گام برمی‌دارند.^۱

حمایت غرب از گروه‌های تکفیری، تحت دو عنوان کلی نرم افزار و سخت افزار قابل ارزیابی است. نخست حمایت نرم افزاری مورد بررسی قرار می‌گیرد.

الف- حمایت در عرصه نرم افزار

حمایت نرم افزاری با چند هدف صورت می‌گیرد؛ هدایت و تغییر نگرش توده‌ها، لابی‌گری جهت همراه کردن سایر کشورها در تصمیمات جمعی، حمایت اطلاعاتی و مستشاری از گروه‌های تکفیری و در نهایت اعمال تحریم ضد کشورهایی که در حال مبارزه با جریان‌های تکفیری هستند.

الف-۱- بعد فرهنگی - اجتماعی

این جنبه بیشتر شامل حمایت‌های غرب در عرصه رسانه و تبلیغات است.

حمایت رسانه‌ای

یکی از موارد مهم برای غرب در حمایت از جریان‌های تکفیری، بخش رسانه است. موارد بارز این گونه حمایت‌ها، در جریان جنگ داخلی سوریه قابل مشاهده است. کشورهای غربی همراه سعی دارند جریان جنگ سوریه را به گونه‌ای به جهان‌یان نشان دهند که مهاجمان و جنایتکاران اصلی این جنگ -گروه‌های تکفیری-، به عنوان افرادی معتدل و عدالت‌خواه، جلوه کنند و جانیان در نقش قربانی ظاهر شوند.^۲ جدیدترین موردی که می‌توان در این خصوص برشمرد، عضویت گروه‌هایی مثل نورالدین الزنکی است که

۱. سایت globalresearch، ۲۶ آگوست ۲۰۱۶.

عنوان: Hillary Clinton Is Spreading Islamist Extremism, Hillary's Saudi Sponsors Support Terrorism
<http://www.globalresearch.ca/hillary-clinton-is-spreading-islamist-extremism-hillarys-saudi-sponsors-support-terrorism/5542522>.

۲. رویترز: ۲۴ ژانویه ۲۰۱۷، Jihadists battle moderate rebels in northern Syria
<http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-idUSKBN158103>.

آمریکا و سازمان سیا به شدت بر اعتدال آن تأکید داشتند. (گروه جنایتکاری که یکی از اقدامات آن بریدن سر نوجوان فلسطینی و انتشار فیلم آن در فضای مجازی بود)^۱ اکنون این گروه در کنار جبهه فتح الشام (جبهة النصرة) نماینده اصلی القاعده در سوریه، به جماعتی با عنوان «هیئت التحریر الشام» پیوسته است.^۲ ممکن است برخی ادعا کنند که این گروه در ابتدا جزء گروه‌های اعتدالی بوده و سپس گرایش افراطی در پیش گرفته است؛ اما حقیقت این است که این گونه سر بریدن یک نوجوان، فیلم گرفتن از این واقعه و انتشار آن، با مشی و مرام گروه‌های افراطی مانند داعش و القاعده، بسیار همخوانی دارد و حاکی از مبانی افراطی این گروه و افراد حاضر در آن است؛ بنابراین آنچه که به عنوان پیوستن رسمی این گروه به القاعده مشاهده می‌شود، نه یک تغییر نگرش، بلکه علنی کردن ماهیت افراطی این گروه بوده که غرب مدت‌هاست سعی در پنهان نمودن آن داشته است.

اعتراف برخی از مقامات رسمی آمریکا مثل جو بایدن هم تأیید مضاعفی بر این ادعاست. او می‌گوید: «هیچ گروه معتدلی در سوریه وجود ندارد».^۳ سه سال بعد، همین اعتراف از زبان یکی از اعضای کنگره آمریکا به نام تولسی گابارد، در ملاقاتی که با بشار اسد و برخی از مردم سوریه داشته است، بروز می‌کند که می‌گوید: «هر که را در سوریه دیدم، به چیزی به نام گروه معتدل در این کشور اعتقاد نداشت».^۴

۱. سایت theduran، ۲۲ اگوست ۲۰۱۶، "Boy in Aleppo" photographer is exposed as an ISIS sympathizer
<http://theduran.com/boy-in-aleppo-photographer-exposed-as-an-isis-sympathizer/>

۲. رسانه اینترنتی آمریکایی به نام altnet، ۱ فوریه ۲۰۱۷،
 U.S.-Armed 'Moderate' Syrian Rebels Join Al-Qaeda's 'Bin Laden Front' in New Coalition :
<http://www.altnet.org/grayzone-project/tahrir-al-sham-qaeda-syria-rebels-us-armed-zinki>

۳. روزنامه واشنگتن پست، ۶ اکتبر ۲۰۱۴،
 عنوان: Behind Biden's gaffe lie real concerns about allies' role in rise of the Islamic State
https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2014/10/06/behind-bidens-gaffe-some-legitimate-concerns-about-americas-middle-east-allies/?utm_term=.21ffbfa5aac

۴. سایت خبری theblaze به نقل از سی ان ان، ۲۵ ژانویه ۲۰۱۷،
 عنوان: Democrat says Syrians told her the truth about 'moderate rebels' in secret meeting with Assad
<http://www.theblaze.com/news/2017/01/25/democrat-says-syrians-told-her-the-truth-about-moderate-rebels-in-secret-meeting-with-assad/>

برآیند این اعترافات و اعمال گروهی چون نورالدین زنکی مانند پازلی است که با کنار هم قرار دادن آن، تنها به یک تحلیل می‌توان رسید و آن برنامه‌ای مدون از سوی کشورهای غربی برای سرپوش نهادن بر حمایت این کشورها از گروه‌های تروریستی است. شاهد دیگر در گروهی موسوم به کلاه سفیدها تبلور می‌یابد. این گروه به ظاهر قرار است در سوریه کاملاً بی‌طرف باشد و نقشی مانند صلیب سرخ در امداد و نجات ایفاء نماید. حال آنکه مشاهدات، حاکی از این است که این گروه تنها در خدمت جریان‌های تکفیری است و هرگز به مردم عادی که حامی بشار اسد هستند، خدماتی ارائه نمی‌دهد. با این وجود، غرب با تمام قدرت سعی دارد این گروه را گروهی با اهداف انسانی معرفی کند، عملی که از یک سو وجهه موجهی برای این گروه می‌سازد و از سوی دیگر، پوششی برای حمایت‌های پزشکی و امدادی غرب از گروه‌های تکفیری است.^۱

گروه دیگر، گروهی موسوم به ارتش آزاد سوریه است. غربی‌ها از ابتدای جنگ داخلی سوریه، تحت عنوان گروه معتدل، کمک‌های هنگفتی از لحاظ مالی و تسلیحاتی به این گروه داشته و دارند؛ اما این عنوان هم تنها سرپوشی بر اقدامات حمایتی غرب از گروه‌های تروریستی است؛ چرا که اسناد حاکی از همکاری نزدیک این گروه با گروه‌هایی مثل جبهه النصره و داعش است. یکی از این اسناد، فیلمی حاوی مصاحبه یکی از افسران ارتش آزاد سوریه به نام کلنل عبدالجبار العکیدی^۲ است، که طی آن هم بر حسن روابطش با داعش و جبهه النصره تأکید نموده و از حقانیت آنها دفاع می‌کند و هم در بردارنده عملیات مشترکی است که بین این گروه و داعش صورت گرفته است. در همین فیلم ابتدا تصویر کلنل عبدالجبار العکیدی در کنار سفیر آمریکا در سوریه، آقای روبرت فورد^۳ و در آخر فیلم تصویر کلنل در کنار مبارزان داعش نشان داده می‌شود.^۴

۱. سایت ۲۱ stcenturywire ۲۱ ژانویه ۲۰۱۶، عنوان: (Who Are Syria's White Helmets terrorist linked) <http://21stcenturywire.com/2016/06/21/who-are-the-syria-white-helmets/>

2. Col. Abdel Jabbar al-Okaidi.

3. Robert Ford.

۴. این فیلم به زبان عربی و با زیرنویس انگلیسی است:

<https://levantreport.com/2014/09/13/isis-as-u-s-creation-the-clearest-authenticated-video-evidence-to-date> ./

آنچه بر مواضع دوگانه ارتش آزاد سوریه دو چندان تأکید می کند، ائتلاف اخیر این گروه با جبهه فتح الشام (جبهه النصره سابق) و چندین گروه تروریستی دیگر در قالب گروهی به نام «هیئت التحریر الشام» است.^۱ این ائتلاف به طور علنی خط بطلانی بر تبلیغات گسترده غرب در معتدل جلوه دادن این گروه است.

همچنین زمانی که نیروهای ائتلاف مبارزه با تروریسم، به جای حمله به گروهی مثل داعش و جبهه النصره به سربازان سوری حمله می کنند که علاوه بر خسارات جانی و مالی به ارتش سوریه، در گروه های افراطی درگیر در منطقه، روحیه مضاعفی ایجاد می کنند. بلافاصله همین ائتلاف، کاروانی از کمک های بشر دوستانه سازمان ملل را که به قصد کمک به مردم حلب ارسال شده بود، مورد حمله هوایی قرار می دهد و نقش رسانه های غرب در اینجا آغاز می شود. به این صورت که با پوشش گسترده خبری از این واقعه، علاوه بر منتقل کردن اذهان عمومی از حمله به ارتش سوریه، سعی می کنند این حمله را به روسیه و سوریه نسبت دهند، تا استفاده ای دوچندان از این واقعه داشته باشند.^۲

اقدام دیگر غرب سوء استفاده از عواطف عمومی در راستای مقابله با کسانی است که ضد گروه های تکفیری مقابله می کنند. در این اقدام گروه های نمایی، سرتاسر غرب و آمریکای شمالی و جنوبی را طی می کنند و با نمایش های خیابانی (با موضوع حقوق بشر) واقعیت سوریه را کاملاً برعکس آن چیزی که در این کشور در جریان است، به

۱. موسسه تحقیقاتی chathamhouse در انگلیس، ۲۲ فوریه ۲۰۱۷.

عنوان مطلب: Syrian Rebels Are Pushing Back Against Their Patrons

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/syrian-rebels-are-pushing-back-against-their-patrons>

۲. سایت sputniknews ۲۵/۹/۲۰۱۶.

عنوان: UN Convoy Attack in Aleppo Shifts Attention From Coalition Strike on Syrian Army

<https://sputniknews.com/politics/201609251045685838-un-convoy-attack-aleppo/>

Read more: <https://sputniknews.com/politics/201609251045685838-un-convoy-attack-aleppo/>

مردم نشان می‌دهند. رسانه‌های غربی نیز با تهیه تصاویر و فیلم از این نمایش و انتشار گسترده آن، از این کمپین نامیمون حمایت می‌کنند.^۱

شاید بتوان گفت، جدای از تبلیغات گروه‌های تکفیری در رسانه‌های اجتماعی، یکی از مواردی که به جذب جوانان غربی به گروه‌های تکفیری کمک می‌کند، ارائه مداوم این گونه تصاویر و تحریک عواطف مردم ضد دولت بشار اسد و متحدان او باشد.

الف-۲- بعد سیاسی

در بعد سیاسی موارد متعددی را می‌توان برشمرد که همگی از مؤلفه‌های حمایت غرب در عرصه نرم، به شمار می‌رود. در این جا به یکی از شاخص‌ترین آنها اشاره می‌شود:

لابی‌گری در سازمان ملل یکی از اساسی‌ترین مواردی که آمریکا و سایر متحدان غربی او از همان روزهای آغازین شروع درگیری و ناآرامی در سوریه، در دستور کار خود قرار دادند، لابی‌گری شدید در میان کشورهای عضو شورای امنیت سازمان ملل بود. این کشورها از سال ۲۰۱۱ میلادی تا کنون بارها سعی داشته‌اند، لویحی را در شورای امنیت به تصویب برسانند که بر اساس آن، دولت سوریه، دولت غیرقانونی اعلام شده و به جای آن گروه‌های مخالف بشار اسد را به عنوان نماینده قانونی دولت در تبعید سوریه به حساب آورند.^۲ گروهی که تنها عنوان فریبنده‌ای مانند «شورای ملی سوریه» داشته است؛ در حالی که اعضای آن یا خود در گروه‌های تروریستی هستند و یا این که در شمار متحدان این گروه‌ها به حساب می‌آیند و با آنها عملیات مشترک صورت می‌دهند؛ اما هر بار این اقدامات با وتو کردن چین و روسیه ناکام مانده است. در مجموع هشت بار در تاریخ‌های

۱. سایت landdestroyer، ۳ اکتبر ۲۰۱۶.

عنوان: "White Helmet" "Save Aleppo" Protest Proves How Easy it is to Dress Up Actors as "War Victims"
<http://landdestroyer.blogspot.co.uk/2016/10/white-helmet-save-aleppo-protest-proves.html>.

۲. سایت counterpunch، تاریخ ۲۹، ژانویه ۲۰۱۶.

عنوان: The Rise of ISIS and Other Extremist Groups: the role of the West and Regional Powers
<http://www.counterpunch.org/2016/01/29/the-rise-of-isis-and-other-extremist-groups-the-role-of-the-west-and-regional-powers/>.

اکتبر ۲۰۱۱، فوریه ۲۰۱۲، جولای ۲۰۱۲، ماه می ۲۰۱۴، اکتبر ۲۰۱۶، دسامبر ۲۰۱۶، فوریه ۲۰۱۷ و آوریل ۲۰۱۷ این تلاش بی‌فرجام از سوی غرب و متحدانش صورت گرفته است.^۱

الف-۳- بعد نظامی

حمایت دول غربی از جریان‌های تکفیری در بخش نرم و در عرصه نظامی به حمایت اطلاعاتی و مستشاری از این گروه‌ها مربوط می‌شود.

گاهی کمک‌ها در بعد نرم افزار، به این صورت اعطا می‌گردد، که سازمان‌ها و ارگان‌های اطلاعاتی و جاسوسی غرب مانند سازمان سیا و MI6 نقش هدایت و خط‌دهی به گروه‌های تکفیری را ایفاء می‌کنند؛ مانند آنچه در موج‌های اولیه ناآرامی در شهرهای مختلف سوریه مشهود بود. به گونه‌ای که کارشناسانی که با شگردهای این گونه سازمان‌ها آشنایی دارند، نحوه عملیات‌های ایزدایی و ترورهای کور اولیه این گروه‌ها را کاملاً منطبق با شگردهای سیا، موساد و MI6 می‌دانند؛^۲ بنابراین در شکایت‌هایی که برخی از شهروندان سوریه در آوریل سال ۲۰۱۱ و پیش از تشدید درگیری‌ها در این کشور داشتند، چنین اذعان می‌کردند که گویی تک‌تیراندازانی در برخی مناطق شهر مستقر شدند و بدون در نظر داشتن فرد خاصی، تنها با هدف ایجاد ناامنی در شهر، اقدام به تیراندازی به افراد می‌کنند،^۳ حتی وبستر ترپلی،^۴ روزنامه‌نگار مطرح آمریکایی نیز در سایت اختصاصی خودش به این مهم اشاره و تأیید می‌کند که این سبک ترور شگرد عادی و روزمره سیا برای بی‌ثبات کردن امنیت یک منطقه است.^۵

۱. سی‌ان‌ان، ۱۳ آوریل ۲۰۱۷.

عنوان: times Russia blocked a UN Security Council resolution on Syria. لینک:

<http://www.cnn.com/2017/04/13/middleeast/russia-uns-c-syria-resolutions/>

۲. سایت راشاتودی، ۲۱ نوامبر ۲۰۱۱، عنوان: CIA, MI6 and Mossad: Together against Syria

<https://www.rt.com/news/syria-terrorism-cia-destabilization-863/>

۳. سایت خبری voltairnet، ۲۱ نوامبر ۲۰۱۱.

عنوان: Webster Tarpley from Damascus: 'CIA, MI6 and Mossad, together against Syria'

<http://www.voltairenet.org/Webster-Tarpley-from-Damascus-CIA>

4. Webster Tarpley.

۵. سایت Tarpley.net ۳ دسامبر ۲۰۱۱، ←

گاهی مشاوران زبده و خبره نظامی آمریکا، وارد عمل می‌شوند و به هدایت این جریان‌ها جهت ساماندهی هر چه بیشتر و هدایت آنها به سمت اهداف مورد نظر غرب، می‌پردازند؛ مانند اتحاد نیروهای داعش در عراق و سوریه که با کمک نیروهای ویژه غربی و مشاوران نظامی آنها صورت گرفت^۱ یا زمانی که نیروهای عراقی حمله گسترده به موصل را آغاز نمودند، آمریکا و عربستان که تقریباً موصل را از دست رفته می‌دیدند، به دنبال راه‌حلی برای پیشبرد اهداف خود در منطقه بودند. راهی که آنها برگزیدند این بود که مسیری را برای انتقال دست‌کم ۹۰۰۰ نفر از نیروهای داعش گرفتار در موصل به سمت سوریه باز کرده و آنها را به این سمت هدایت کنند. علت این اقدام هم چیزی جز به کارگیری مجدد این نیروها ضد بشار اسد در سوریه و دامن زدن به تشدید درگیری‌ها در این کشور نیست.^۲

نتیجه این اقدام درست دوماه بعد مشخص می‌گردد، یعنی در اوایل سال ۲۰۱۷ همین نیروها که از موصل به دیر الزور در سوریه منتقل شده بودند، عرصه را بر نیروهای سوری تنگ کرده و نزدیک به ۱۲۰ هزار نفر از ساکنان منطقه‌ی دیرالزور را به محاصره کامل درآوردند.^۳

→ عنوان: What Happens in Syria is Blind Terrorism, Typical of the CIA with Arab Finance
<http://tarpley.net/american-journalist-what-happens-in-syria-is-blind-terrorism-typical-of-the-cia-with-arab-finance/>

۱. سایت globalresearch، ۸ نوامبر ۲۰۱۶، عنوان: The Battle For Just Peace In A World of War Lies
http://www.globalresearch.ca/the-battle-for-just-peace-in-a-world-of-war-lies/5555706?utm_campaign=magnet&utm_source=article_page&utm_medium=related_articles

۲. سایت southfront، ۱۳ اکتبر ۲۰۱۶، عنوان: Syrian War Report - October 13, 2016: Militant Groups Considering to Leave Aleppo City
<https://southfront.org/syrian-war-report-october-13-2016-militant-groups-considering-to-leave-aleppo-city/>

۳. راشاتودی، ۱۷ ژانویه ۲۰۱۷، ISIS cut off Deir ez-Zor airbase, threaten 120,000 civilians - RT reporter
<https://www.rt.com/news/374011-deir-ezzor-offensive-airbase/>

الف-۴- بعد اقتصادی

از حربه‌های خاص و ناجوانمردانه‌ای که غرب برای پیشبرد اهداف خود، ضد مخالفان در پیش می‌گیرد، اعمال تحریم‌های ظالمانه است.^۱ این تحریم‌ها هم شامل تحریم‌هایی می‌شود که کشورهایی مثل آمریکا و انگلیس خودسرانه آن را اعمال می‌کنند و هم شامل تحریم‌هایی است که با تحریک کشورهای غربی و صاحب نفوذ در شورای امنیت سازمان ملل، ضد سوریه و دولت قانونی این کشور اعمال می‌شود؛ از جمله تحریم‌های خاص آمریکا می‌توان به فرمان اوباما برای ضبط دارایی‌های افراد سوری که از نظر دولتمردان آمریکا متهم به حمایت از تروریسم هستند، اشاره کرد. مصادره تمامی اموال دولتمردان سوریه، مقامات رسمی و صاحبان صنایع این کشور از دیگر این موارد است. ممانعت از هرگونه سرمایه‌گذاری آمریکایی‌ها در سوریه، هرگونه خدمات به این کشور یا هر تعاملی با این کشور در زمینه فراوده‌های نفتی و نیز ضد هر فرد یا شرکتی که به نحوی خدماتی به سوریه در زمینه نظامی ارائه کند، نیز از موارد دیگر است.^۲

سازمان ملل نیز از سال ۲۰۰۵ بحث اعمال تحریم ضد سوریه را کلید زد و به بهانه ترور رفیق حریری شروع به اعمال تحریم‌های اقتصادی ضد این کشور نمود. همین مسأله می‌توانست مؤید مضاعفی برای آمریکا باشد تا رئیس جمهور این کشور نیز به واسطه قطعنامه ۱۵۹۵ شورای امنیت، تحریم‌هایی ضد شخصیت‌های مطرح سوریه وضع کند. همچنین از زمانی که جنگ داخلی سوریه آغاز شد، این سازمان ملل بود که با هدایت کشورهای غربی صاحب نفوذ هر از چندی اقدام به امضای قطعنامه‌ای جدید برای تحریم سوریه می‌نمود. اقدامی که گاهی با وتو کردن روسیه و چین به شکست می‌انجامید. وزارت

۱. روزنامه گاردین، ۱۶ اکتبر ۲۰۱۶، عنوان: US and UK consider tougher sanctions against Syria and allies. <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/16/us-and-uk-consider-tougher-sanctions-against-syria-and-allies>.

۲. سند اعمال تحریم‌ها ضد سوریه به بهانه عدم رعایت حقوق بشر در این کشور که در سال ۲۰۱۲ به روز شده است: https://www.humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/pdf/Syria_Sanctions_Fact_Sheet.pdf.

خزانه‌داری آمریکا در ازای این شکست‌ها، به طور یکسویه و بدون اتکاء به سازمان ملل، اقدام به اعمال تحریم‌های جدیدی شامل تجهیزات حمل و نقل، مخابرات و... نموده است.^۱ این موارد، تنها گوشه‌ای از کارشکنی‌های غرب برای به زانو در آوردن کشوری مثل سوریه بوده است که با تضعیف این کشور بستری کامل برای رشد و گسترش گروه‌های تکفیری و تروریستی فراهم آورند.^۲ لازم به ذکر است که در واقع آسیب‌دیدگان اصلی این تحریم‌ها، مردم عادی هستند که از یک سو قربانی تروریسم بوده و از سوی دیگر ناچارند تحریم‌هایی را متحمل شوند که از سوی حامیان این تروریست‌ها بر کشورشان وضع شده است.^۳

ب- حمایت در عرصه سخت افزار

بُد شاخص در عرصه سخت افزار، در حمایت نظامی از تروریست‌ها و سرکوب دشمنان آنان خودنمایی می‌کند.

ب-۱- حمایت نظامی

حمایت نظامی به شیوه‌ها و طرق متفاوتی ارائه می‌گردد که به برخی از آنها اشاره می‌شود.

ب-۱-۱- آموزش نظامی تروریست‌ها توسط غرب

شروع گسترده حمایت نظامی از جریان‌های تکفیری به سال ۱۹۷۹ و اشغال افغانستان توسط شوروی سابق باز می‌گردد. غرب به بهانه مبارزه با گسترش تروریسم تمام

۱. همان.

۲. سایت counterpunch، تاریخ ۲۹، ژانویه ۲۰۱۶.

عنوان: The Rise of ISIS and Other Extremist Groups: the role of the West and Regional Powers
http://www.counterpunch.org/2016/01/29/the-rise-of-isis-and-other-extremist-groups-the-role-of-the-west-and-regional-powers. /

۳. سایت خبری independent، تاریخ نوامبر ۲۰۱۶.

عنوان: US and EU sanctions are ruining ordinary Syrians' lives, yet Bashar al-Assad hangs on to power
http://www.independent.co.uk/voices/syria-syrian-war-us-eu-sanctions-bashar-al-assad-patrick-cockburn-a7350751.html.

قد به حمایت گروه‌های تکفیری پرداخت که جدای از حمایت‌های تسلیحاتی و مالی، آموزش نظامی نیز یکی از راه کارهای تقویت مبارزان ضد شوروی بود؛^۱ اما این روند در افغانستان متوقف نشد و حمایت غرب از این گروه‌ها در سوریه - که به شدت حافظ منافع غرب هستند -، در کشور اردن و مناطق مرزی این کشور با سوریه، به صورت آموزش نظامی شورشیان سوری، جلوه‌گر می‌شود، به طوری که تنها تا سال ۲۰۱۳ شمار آموزش دیده‌ها توسط آمریکایی‌ها به صدها تن می‌رسد.^۲ هر چند غرب سعی دارد این حمایت را تنها به عنوان کمک به گروه‌های معتدلی مانند ارتش آزاد سوریه، جلوه دهد؛ اما حقیقت این است که نه تنها این ادعا صحت ندارد و کمک‌های غرب تقریباً تمام طیف‌های مخالف بشار اسد، حتی کسانی که به داعش ملحق می‌شوند را شامل می‌شود،^۳ بلکه عنوان «ارتش آزاد سوریه» نیز، تنها یک سرپوش برای توجیه کمک به گروه‌های افراطی‌ای است که در ارتکاب انواع جنایات، دست کمی از سایر گروه‌های تروریستی ندارند.^۴ علاوه بر تمام این موارد، به تصریح نیویورک تایمز، این کمپ‌ها که توسط نیروهای سیا اداره می‌شود، غیر از کمپ‌هایی است که ناتو برای آموزش نیرو جهت مقابله با تروریسم در نظر گرفته است؛^۵ به عبارت دیگر همین تفکیک کمپ‌های آموزشی، بهترین

۱. مجله neo، ۶ می ۲۰۱۶، عنوان: Saudi Arabia Supported Al Qaeda Before and After But Not On 9/11
<http://journal-neo.org/2016/05/06/saudi-arabia-supported-al-qaeda-before-and-after-but-not-on-9-11/>

۲. رویترز، ۱۰ مارس ۲۰۱۳، عنوان: Americans are training Syria rebels in Jordan: Spiegel
<http://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-rebels-usa-idUSBRE9290FI20130310>.

۳. روزنامه اینترنتی wnd، ۱۷ ژانویه ۲۰۱۴، Blowback! U.S. trained Islamists who joined ISIS
<http://www.wnd.com/2014/06/officials-u-s-trained-isis-at-secret-base-in-jordan/>

۴. سایت globalresearch، ۲۲ نوامبر ۲۰۱۶، عنوان: Empire Perpetrates Its Dirty War on Syria Beneath the Protected Cover of Big Lies
<http://www.globalresearch.ca/empire-perpetrates-its-dirty-war-on-syria-beneath-the-protected-cover-of-big-lies/5557199>

۵. روزنامه نیویورک تایمز، ۲۴ ژانویه ۲۰۱۶، عنوان: U.S. Relies Heavily on Saudi Money to Support Syrian Rebels
http://www.nytimes.com/2016/01/24/world/middleeast/us-relies-heavily-on-saudi-money-to-support-syrian-rebels.html?_r=0

گواه بر این مسأله است که هدف نیروهای سیا در آموزش نظامی شورشیان، غیر از چیزی است که ناتو دنبال می‌کند، در غیر این صورت، جداکردن این کمپ‌ها معنا نداشت. گذشته از تمام این مطالب هیچ تصریحی بالاتر از کلام جو بایدن، معاون رئیس جمهور آمریکا در دانشگاه هاروارد نیست، زمانی که تصریح می‌کند که هیچ گروه معتدلی در سوریه وجود ندارد.^۱ برآیند این مؤلفه‌ها به این مهم ختم می‌گردد که هیچ کدام از توجیهاتی که گاهی غربی‌ها در رسانه‌های خود مبنی بر معتدل بودن این افراد، ارائه می‌دهند، حتی برای خود ایشان قابل پذیرش نیست و در بعضی اوقات به ناگاه از کلام خودشان، ابطال این ادعاها به اثبات می‌رسد. جنبه دیگر حمایت نظامی، حمایت تسلیحاتی از جریان‌های افراطی است.

ب-۱-۲- حمایت تسلیحاتی

حمایت تسلیحاتی غرب از گروه‌های تکفیری نیز یکی از شاخصه‌های مهم و تردید ناپذیر در ایجاد و گسترش جریان‌های تکفیری است؛ اما این نوع حمایت، همواره به یک شکل نیست، بلکه گاهی به صورت فروش سلاح به کشورهای واسطه انجام می‌شود؛ مانند فروش تجهیزات نظامی به کشورهایمانند عربستان و قطر. کشورهایی که به اذعان گاردین از حامیان اصلی جریان‌های تکفیری در سوریه هستند.^۲ نتیجه آن نیز تجهیز شدن گروهی مثل جبهه النصره (نماینده القاعده در سوریه) به سلاح‌های آمریکایی است.^۳

۱. روزنامه واشنگتن پست، ۶ اکتبر ۲۰۱۴.

عنوان: Behind Biden's gaffe lie real concerns about allies' role in rise of the Islamic State
https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2014/10/06/behind-bidens-gaffe-some-legitimate-concerns-about-americas-middle-east-allies/?utm_term=.21ffbfa5aac.

۲. روزنامه گاردین، پنجشنبه ۸ سپتامبر ۲۰۱۶.

عنوان: Obama administration offered \$115bn in weapons to Saudi Arabia: report
<https://www.theguardian.com/us-news/2016/sep/08/obama-administration-offered-115-billion-weapons-saudi-arabia-report>.

۳. سایت اسپات نیک، ۲۹ دسامبر ۲۰۱۶.

عنوان: 'Americans Are on Our Side': Al-Nusra Front Allegedly Receiving Weapons From US.
<https://sputniknews.com/middleeast/201609261045713159-us-nusra-tow-missiles/>

حمایت آمریکا از گروه‌های افراطی و تروریستی سوریه به حدی روشن است که لیبیب النحاس، رئیس بخش سیاست خارجی گروه تروریستی احرار الشام (که مورد حمایت مستقیم عربستان سعودی است)، در روزنامه واشنگتن پست، نامه‌ای سرگشاده به سران کاخ سفید می‌نویسد و از آنها می‌خواهد که کمک‌های خود را از گروه‌های به اصطلاح معتدل بردارد و به گروه‌هایی مثل احرار الشام کمک کنند تا کار سرنگونی حکومت بشار اسد به سرانجام برسد.^۱

گاهی نیز حمایت غرب و آمریکا از طریق ایجاد تسهیلات جهت نقل و انتقال این تجهیزات به مناطق مورد نظر صورت می‌گیرد.^۲

ب-۱-۳- ایجاد تسهیلات جهت کمک تسلیحاتی سایر کشورها

کشورهای واسطه برای انتقال تجهیزات خریداری شده از سلاح و مهمات، نیازمند کمک و اجازه دول غربی هستند. مسأله‌ای که به کامل‌ترین شکل از سوی آمریکا و سایر متحدان غربیش، اعمال شده و با چراغ سبزی که به این دولت‌ها نشان می‌دهند، دست دولت‌های عرب حاشیه خلیج فارس و ترکیه - که هم مرز با سوریه است - را برای ارسال هر گونه کمک به این جریان‌ها باز می‌گذارد.^۳ در برخی موارد هم علاوه بر اطلاع دقیق از کم و کیف تسلیحاتی که به سوریه ارسال می‌شود، هیچ گونه اقدامی در مقابله با آن

۱. روزنامه واشنگتن پست، تاریخ: ۱۰ جولای ۲۰۱۵.

عنوان: The deadly consequences of mislabeling Syria's revolutionaries

https://www.washingtonpost.com/opinions/the-deadly-consequences-of-mislabeling-syrias-revolutionaries/2015/07/10/6dec139e-266e-11e5-aae2-6c4f59b050aa_story.html?utm_term=.9281ce01e25a.

۲. نیویورک تایمز ۲۵ مارس ۲۰۱۳، عنوان: Arms Airlift to Syria Rebels Expands, With Aid From C.I.A.

http://www.nytimes.com/2013/03/25/world/middleeast/arms-airlift-to-syrian-rebels-expands-with-cia-aid.html?_r=0.

۳. نشریه Foreign Policy Journal، ۲۰ آگوست ۲۰۱۶.

عنوان: How the West is Complicit in Nurturing Islamic Radicalism

<http://www.foreignpolicyjournal.com/2016/08/20/how-the-west-is-complicit-in-nurturing-islamic-radicalism/>.

صورت نمی‌دادند؛ مانند اطلاع کاخ سفید از انتقال مهمات و تجهیزات نظامی در سطحی وسیع از کشور لیبی به سوریه در سال ۲۰۱۲ که آن را مسکوت گذاشتند.^۱ علاوه بر این، غرب با حمایت اطلاعاتی، کمک مؤثری در رساندن تجهیزات به گروه‌ها و طرف‌های درگیر صورت می‌دهد؛ به عنوان نمونه، تنها در سال ۲۰۱۳ با کمک‌های سازمان سیا^۲ به کشورهای عرب حاشیه خلیج فارس و ترکیه، به یک باره ارسال کمک‌های نظامی به جریان‌های تکفیری حاضر در سوریه، به شدت سرعت گرفت. نتیجه این که همین کمک‌ها باعث شد در اواخر ۲۰۱۳ کفه قدرت در سوریه به نفع جریان‌های تکفیری سنگین‌تر گردد و مناطق زیادی از این کشور به دست این گروه‌ها بیفتد.^۳ جالب توجه است که کاخ سفید به ظاهر، خواهان ارسال کمک‌های بشردوستانه و غیرنظامی است؛ ولی به گونه‌ای عمل می‌کند که باور کارشناسان غربی هم بر این مسأله استوار می‌شود که اراده واقعی آمریکا به افزایش کمک‌های نظامی به جریان‌های تکفیری توسط کشورهای منطقه تعلق گرفته است.^۴

میشل چادوفسکی در مقدمه‌ای که بر کتاب «جنگ سوریه برای بشریت»^۵ نوشته است، اذعان می‌دارد که هر کسی در سوریه به این مسأله واقف است که آمریکا و متحدانش در منطقه مثل عربستان و قطر در پشت تروریست‌های این کشور هستند. این متحدان به نمایندگی آمریکا هم در مسأله آموزش نظامی و هم در مسلح ساختن این گروه‌ها به شدت فعالند. ناتو نیز به این اتحاد نامیمون پیوسته است و در برنامه‌ای مشترک

۱. سایت judicialwatch، تاریخ ۱۸، می ۲۰۱۵:

<http://www.judicialwatch.org/document-archive/pgs-1-3-2-3-from-jw-v-dod-and-state-14-812/>

۲. یکی از نمونه‌های کمک اطلاعاتی سیا، در جریان محموله‌های اسلحه‌ای است که سیا ترتیب خرید و انتقال آن از کرواسی را توسط کشورهای عربی حاشیه‌ی خلیج فارس، داده و این کشورها را هدایت می‌کند که کدام محموله به دست کدام گروه در سوریه برسد. (نیویورک تایمز ۲۵ مارس ۲۰۱۳).

۳. نیویورک تایمز، ۲۵ مارس ۲۰۱۳، عنوان: Arms Airlift to Syria Rebels Expands, With Aid From C.I.A. http://www.nytimes.com/2013/03/25/world/middleeast/arms-airlift-to-syrian-rebels-expands-with-cia-aid.html?_r=0

۴. همان.

5. Syria's War For Humanity.

با ترکیه، از سال ۲۰۱۱ به بعد، مشغول ایجاد تسهیلات برای عضوگیری و اعزام سلفی جهادی‌ها به سوریه است.^۱

ب-۲- حمله به دشمنان تکفیری‌ها

از شگردهای خاص نظامی که غرب و به خصوص آمریکا، در حمایت از گروه‌های تکفیری آن را به کار می‌بندد، حمله به جناح مخالف تکفیری‌ها، با عنوان حمله به تروریست‌ها است. حمله به کاروان کمک‌های بشردوستانه و نیروهای سوری از سوی غرب، از نگاه کارشناسان دنیا یکی از جنبه‌های حمایتی غرب از تروریسم و گروه‌های تکفیری محسوب می‌شود؛^۲ چرا که نتیجه مستقیم حملات هوایی که آمریکا در سوریه به اسم حمله ضد تروریسم، صورت داده است، نه تنها به تضعیف گروهی مثل داعش نینجامیده، بلکه در مواردی به گسترش مناطق تحت تسلط آن هم منجر شده است.^۳ تلاش برای برقراری منطقه پرواز ممنوع بر فراز مناطقی که گروه‌های تکفیری تحت حمایت غرب، در آنها حاضرند نیز از دیگر موارد حمایت غرب از این گروه‌ها به شمار می‌رود. کشورهای غربی، مدت‌هاست در سوریه در پی ایجاد منطقه پرواز ممنوع در مناطق تحت تصرف مخالفان بشار اسد هستند (گروه‌هایی که شامل القاعده و وابستگان به آن هم می‌شود)، تا از یک سو، حمایت خود از این گروه‌ها را افزایش دهد و از حملات هوایی روسیه و سوریه بر ضد آنها ممانعت به عمل آورد و از سوی دیگر راهی برای حمله به هواپیماهای روسیه و سوریه - که مسیری خلاف میل آمریکا طی

۱. سایت globalresearch، ۸ نوامبر ۲۰۱۶، عنوان: The Battle For Just Peace In A World of War Lies: http://www.globalresearch.ca/the-battle-for-just-peace-in-a-world-of-war-lies/5555706?utm_campaign=magnet&utm_source=article_page&utm_medium=related_articles.

۲. سایت American Herald Tribune، ۱۶ جولای ۲۰۱۶، عنوان: Fake threats and engineered fears: <http://ahtribune.com/politics/1073-engineered-fears.html>.

۳. روزنامه وال استریت ژورنال، عنوان: ۱۴ ژانویه ۲۰۱۵.

عنوان: Months of Airstrikes Fail to Slow Islamic State in Syria: <http://www.wsj.com/articles/u-s-led-airstrikes-fail-to-slow-islamic-state-in-syria-1421271618>.

می‌کنند-، بیابد.^۱ تلاش غرب برای ایجاد منطقه پرواز ممنوع برای محافظت از القاعده در حلب را می‌توان تازه‌ترین استراتژی غرب در مانع‌تراشی برای مقابله با تکفیری‌ها و در راستای حمایت از آنها دانست.^۲

از این گذشته، پیتز کوک، دبیر مطبوعاتی پنتاگون در مصاحبه‌ای اعلام می‌کند که آمریکا علاوه بر این که به دنبال ایجاد منطقه پرواز ممنوع است، اگر لازم باشد، حتی حاضر است هواپیماهایی را برای محافظت از این افراد، به سوریه اعزام کند.^۳

ب-۳- به کارگیری نیروهای مزدور

غیر از دخالت دولت آمریکا در حمایت از تکفیری‌ها، شرکت‌های نظامی خصوصی این کشورها مثل بلک واتر که به خاطر اقدامات ددمنشانه‌اش، شهره است،^۴ نیز در این میانه دخیل است؛ مانند اعزام نیرو برای مقابله با حوثی‌های یمن^۵ که این اقدام در ابتدا ممکن است اقدامی در جهت حمایت از عربستان و امارات عنوان شود؛ اما یکی از نتایج ضروری تضعیف حوثی‌ها در یمن، تقویت گروهی مثل القاعده یمن و گروه وابسته به داعش در یمن تحت عنوان «ولایت صنعا» است.

۱. سایت theduran، ۲۳ آگوست ۲۰۱۶، عنوان:

Pentagon decides to officially support Al-Qaeda in Syria. Sets up "exclusion zones" to shoot down Syrian and Russian jets :

[http://theduran.com/us-pentagon-throws-full-support-behind-al-qaeda-syria-exclusion-zones-ready-shot-syrian-russian-planes.](http://theduran.com/us-pentagon-throws-full-support-behind-al-qaeda-syria-exclusion-zones-ready-shot-syrian-russian-planes/) /

۲. سایت theduran، ۲۱ آگوست، ۲۰۱۷، عنوان: Syrian army regains initiative in southwest Aleppo. / [http://theduran.com/syrian-army-regains-initiative-southwest-aleppo.](http://theduran.com/syrian-army-regains-initiative-southwest-aleppo/) /

۳. سایت موسسه ronpaulinstitute، ۲۲ آگوست ۲۰۱۶،

عنوان: Breaking: Did Washington Just Declare a 'No Fly' Zone in Syria?

[http://www.ronpaulinstitute.org/archives/peace-and-prosperity/2016/august/22/breaking-did-washington-just-declare-a-no-fly-zone-in-syria /](http://www.ronpaulinstitute.org/archives/peace-and-prosperity/2016/august/22/breaking-did-washington-just-declare-a-no-fly-zone-in-syria/)

۴. سایت almanar تاریخ، نهم دسامبر ۲۰۱۵، عنوان: More Mercenaries Hired by Blackwater Killed in Yemen

۵. سایت mintpressnews تاریخ، اول ژانویه ۲۰۱۶، عنوان:

Blackwater/Academi Mercenaries Procured By United Arab Emirates Are Now Fighting In Yemen.

نشانه‌های حمایت غرب از گروه‌های تکفیری

ممکن است برخی به این بیندیشند که مسأله حمایت غرب از گروه‌های تکفیری ساخته و پرداخته مخالفان غرب است و واقعیت خارجی ندارد؛ بنابراین در اینجا به ذکر نمونه‌هایی پرداخته می‌شود که می‌توان از آن به عنوان شواهدی در حمایت همه جانبه غرب از این گروه‌ها یاد کرد.

هدایت آنها به مواضع دلخواه

آمریکا که با کمک حامیان منطقه‌ای خود، سرمایه‌گذاری هنگفتی در جنگ داخلی سوریه انجام داده است، پس از این که می‌بیند با مذاکره، توان کنار زدن روسیه از صحنه سوریه را ندارد، دست به تهدید می‌زند. سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا، به طور رسمی روسیه را این گونه تهدید می‌کند که اگر به کار خود در سرکوب شورشیان سوریه ادامه دهد، این گروه‌ها به زودی سر از شهرهای روسیه در خواهند آورد. سخنگوی وزارت امور خارجه روسیه در قبال این اظهارات می‌گوید: «تنها محملی که می‌توان برای این سخنان در نظر گرفت، هدایت مستقیم این گروه‌ها توسط آمریکا به روسیه است». سخنگوی وزارت دفاع روسیه هم در قبال این سخنان معتقد است که این صریح‌ترین اعتراف غرب در خصوص کنترل تروریست‌ها و اتحاد با آنهاست، علاوه بر این که این اظهارات حاکی از اعمال نفوذ آمریکا بر تروریست‌های بین‌المللی تا آنجاست که قادر است آنها را تا روسیه نیز هدایت کند.^۱

ابراز ناراضی‌تی از شکست‌های تکفیری‌ها

واکنش غرب در برابر شکست تکفیری‌ها، یکی از این نمونه‌هاست. در تازه‌ترین این موارد می‌توان به اظهارات متعدد دول غربی در مورد نبرد حلب، اشاره داشت. این کشورها که تا پیش از این دم از مبارزه با تروریسم می‌زدند، به محض محاصره حلب توسط ارتش سوریه، انواع

۱. سایت anotherdayintheempire ۳۰ سپتامبر ۲۰۱۶.

عنوان: State Department Threatens to Send Islamic Terrorists into Russia.

<http://anotherdayintheempire.com/state-department-threatens-send-islamic-terrorists-russia>.

حربه‌های سیاسی، تبلیغاتی و حتی تهدید، را به کار می‌گیرند تا روند سقوط حلب و خارج شدن آن از دست تکفیری‌ها را در حد امکان گُند نموده و از شمار تلفات تکفیری‌ها بکاهند.^۱

نمونه دیگر، در جریان موصل عراق است. اظهاراتی مانند این که فتح موصل مشکلی از عراق حل نمی‌کند و هر آن، ممکن است مردم منطقه دوباره شورش کرده و موصل را از عراق جدا کنند، یا این که فتح موصل آغازگر تقسیم عراق به بخش سنی و شیعه است و....، همگی حاکی از ناخوشایندی غرب نسبت به بازپس گیری موصل از دست تکفیری‌های داعش است.^۲

حمایت از گروه‌های واسطه

کمک‌های فراوان به گروه کلاه‌سفیدها نمونه این بخش است که در ظاهر گروهی بی‌طرف هستند؛ اما همانگونه که بیان شد، به طور کامل در اختیار گروه‌های سلفی جهادی هستند.^۳

پروفسور افریم اینبر،^۴ رئیس مرکز Begin-Sadat، می‌نویسد:

غرب به جای از بین بردن داعش، در پی حفظ آن است؛ چرا که این جریان می‌تواند به عنوان ابزاری برای از بین بردن منافع ایران، سوریه و حزب الله در منطقه باشد؛ به عبارت دیگر داعش و امثال آن به بهترین وجه، سیاست تفرقه و حکومت اسرائیل را به اجرا در می‌آورند.^۵

۱. سایت cbsnews، ۲۹ سپتامبر ۲۰۱۶، عنوان: "Russia: U.S. controlling an "international terrorist alliance", <http://www.cbsnews.com/news/russia-us-inviting-terror-attack-de-facto-support-for-terrorism-syria/>.

۲. سایت سازمان ملل، ۱۱ نوامبر ۲۰۱۶، عنوان: Mosul offensive against ISIL pushing Iraq's civilians into war-ravaged Syria - UN rights wing: <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=55536#.WInSKH0QvWE>

۳. سایت bigstory، ۲۳ سپتامبر ۲۰۱۶، عنوان: Germany ups financial support for Syria's White Helmets: <http://bigstory.ap.org/article/292cbe6535c649ec8c56a6de7fc90f38/germany-ups-financial-support-syrias-white-helmets>.

۴. Professor Efraim Inbar.

۵. http://www.globalresearch.ca/israel-and-islamist-militias-a-strange-and-recurring-alliance/5586075?utm_campaign=magnet&utm_source=article_page&utm_medium=related_articles.

در این سایت besacenter.org نیز این عبارت را جستجو کنید: 'The Destruction of Islamic State is a Mistake'

نتیجه

برآیند منطقی مطالبی که در این مختصر بیان گردید، چیزی جز اثبات حمایت همه جانبه دول غربی از جریان‌های تکفیری نیست، چه در عرصه نرم افزار و در بعد اجتماعی، سیاسی، نظامی و اقتصادی و چه در عرصه سخت افزار که ابعادی چون آموزش نظامی، کمک تسلیحاتی و ایجاد تسهیلات برای سایر حامیان جریان‌های تکفیری را دربردارد. این حمایت‌ها در هر مکانی از دنیا که تأمین منافع غرب را در پی داشته باشد، صورت می‌گیرد. هر زمان که منافع این کشورها به خطر بیفتد، با تمام قوا و در تمامی عرصه‌های ممکن، آشکار می‌گردد. این تحقیق تنها گوشه‌ای از این حمایت‌ها را در نقطه‌ای مانند سوریه و عراق رصد کرده است؛ ولی کماکان می‌توان ردپای دول غربی را در حمایت از گروه‌های تروریستی حاضر در کشورهای متعددی چون یمن، افغانستان، پاکستان و... دنبال نمود و آن را به اثبات رساند.

منابع

- مجلات و نشریات

۱. رویترز، ۱۰ مارس ۲۰۱۳.
عنوان: Americans are training Syria rebels in Jordan: Spiegel. لینک:
<http://www.reuters.com/article/us-syria-crisis-rebels-usa-idusbre9290fi20130310>
۲. مجله neo، ۶ می ۲۰۱۶.
عنوان: Saudi Arabia Supported Al Qaeda Before and After But Not On 9/11. لینک:
<http://journal-neo.org/2016/05/06/saudi-arabia-supported-al-qaeda-before-and-after-but-not-on-9-11/>
۳. روزنامه اینترنتی wnd، ۱۷ ژانویه ۲۰۱۴.
عنوان: Blowback! U.S. trained Islamists who joined ISIS. لینک:
<http://www.wnd.com/2014/06/officials-u-s-trained-isis-at-secret-base-in-jordan/>
۴. نیویورک تایمز ۲۵ مارس ۲۰۱۳.
عنوان: Arms Airlift to Syria Rebels Expands, With Aid From C.I.A. لینک:
http://www.nytimes.com/2013/03/25/world/middleeast/arms-airlift-to-syrian-rebels-expands-with-cia-aid.html?_r=0
۵. نشریه Foreign Policy Journal، ۲۰ آگوست ۲۰۱۶.
عنوان: How the West is Complicit in Nurturing Islamic Radicalism. لینک:
<http://www.foreignpolicyjournal.com/2016/08/20/how-the-west-is-complicit-in-nurturing-islamic-radicalism/>
۶. راشاتودی، ۱۷ ژانویه ۲۰۱۷.
عنوان: ISIS cut off deir ez-zor airbase, threaten 120,000 civilians - RT reporter. لینک:
<https://www.rt.com/news/374011-deir-ezzor-offensive-airbase/>
۷. روزنامه وال استریت ژورنال، ۱۴ ژانویه ۲۰۱۵.
عنوان: Months of Airstrikes Fail to Slow Islamic State in Syria. لینک:
<http://www.wsj.com/articles/u-s-led-airstrikes-fail-to-slow-islamic-state-in-syria-1421271618>
۸. روزنامه گاردین، پنجشنبه ۸ سپتامبر ۲۰۱۶.
عنوان: Obama administration offered \$115bn in weapons to Saudi Arabia: report. لینک:
<https://www.theguardian.com/us-news/2016/sep/08/obama-administration-offered-115-billion-weapons-saudi-arabia-report>
۹. مجله newyorker، ۵ مارس ۲۰۰۷، عنوان: A Strategic Shift، لینک:
<http://www.newyorker.com/magazine/2007/03/05/the-redirection>
۱۰. روزنامه واشنگتن پست، ۱۰ جولای ۲۰۱۵.
عنوان: The deadly consequences of mislabeling Syria's revolutionaries. لینک:

https://www.washingtonpost.com/opinions/the-deadly-consequences-of-mislabeling-syrias-revolutionaries/2015/07/10/6dec139e-266e-11e5-aae2-6c4f59b050aa_story.html?utm_term=.9281ce01e25a

- سایت‌ها

۱۱. سایت theduran
۱۲. سایت globalresearch
۱۳. سایت sputniknews
۱۴. سایت American Herald Tribune
۱۵. سایت anotherdayintheempire
۱۶. سایت سازمان ملل un.org
۱۷. سایت sputniknews
۱۸. سایت موسسه ronpaulinstitute
۱۹. سایت landdestroyer
۲۰. سایت journal-neo
۲۱. سایت newsone
۲۲. سایت خبری southfront
۲۳. سایت bigstory
۲۴. سایت counterpunch
۲۵. سایت خبری independent
۲۶. سایت judicialwatch
۲۷. سایت خبری voltairenet
۲۸. سایت TARPLEY.net
۲۹. سایت خبری theblaze
۳۰. سند اعمال تحریم‌ها ضد سوریه به بهانه عدم رعایت حقوق بشر در این کشور، به روز شده در سال ۲۰۱۲،
https://www.humanrightsfirst.org/wp-content/uploads/pdf/Syria_Sanctions_Fact_Sheet.pdf
۳۱. فیلم به زبان عربی و با زیرنویس انگلیسی، لینک:
<https://levantreport.com/2014/09/13/isis-as-u-s-creation-the-clearest-authenticated-video-evidence-to-date/>
۳۲. رسانه اینترنتی آمریکایی alternet
۳۳. موسسه تحقیقاتی chathamhouse

