

بررسی دیدگاه محمد بن عبد الوهاب
درباره شرک و مشارک

* حسين رجبى

* عضو هیئت علمی دانشگاه ادیان و مذاهب.

◆ چکیده

پیروان فرقه وهابیت ادعا می‌کنند تنها کسی که توحید را فهمیده، محمد بن عبدالوهاب است. وی می‌گوید پیامبران الهی یک رسالت بیشتر نداشتند و آن رسالت عبارت است از دعوت به توحید عبادی؛ زیرا مردم فقط در توحید عبادی مشرک شدند و در دیگر مراتب توحید نظیر: توحید ذاتی، صفاتی، افعالی، روایت و غیر آن، موحد بودند. همچنین او رفتار مسلمانان را درباره بزرگان دین، زیارت و توسل به آنان، شرك در عبادت می‌شمرد. بدین جهت، مسلمانان را مانند مشرکان صدر اسلام می‌دانست. نوشтар حاضر در صدد تبیین دیدگاه ابن عبدالوهاب درباره توحید و شرك و نقد و بررسی آن است.

کلید واژگان: توحید، عبادت، انبیاء، شرك.

۳۰

میرزا
حیدر

◆ مقدمه ◆

مطالعه تاریخ فرقه‌ها و ملل و نحل، گواه بر این مطلب است که در هر زمانی به اقتصادی برخی شرایط سیاسی، اقتصادی و مذهبی، فرقه‌ها و گروهایی پدید آمده و می‌آید. یکی از آن فرقه‌ها که در قرن ۱۲ پدید آمده است و امروزه به دلیل برخی موقعیت‌های اقتصادی، سیاسی و جغرافیایی در برخی کشورها نفوذ کرده، فرقه وهابیت است.

این فرقه ادعا می‌کند توحید و اسلام را فردی به نام محمد بن عبدالوهاب و پیش از او، ابن‌تیمیه به درستی فهمیده و بیان کرده و دیگر علماً و مذاهب، حقیقت توحید را نفهمیده‌اند. از این رو، آنها به بدعت، شرک و کفر مبتلا شده و آنچه علمای دیگر بیان کرده‌اند، بدعت و خلاف قرآن و سنت است. پیروان این فرقه نسبت به گفتار و نوشتار پایه‌گذار آن به اندازه‌ای غلو و زیاده‌روی کرده‌اند که اگر گفتار او با تمام علمای مذاهب، مخالف باشد، گفتار دیگران را باطل و سخن ابن‌عبدالوهاب یا ابن‌تیمیه را ترجیح می‌دهند. حتی بالاتر از آن، اگر گفتار او با آیه یا روایتی مخالف باشد، آیه و روایت را به گونه‌ای تفسیر و توجیه می‌کنند تا با گفتار آن دو فرد مخالفت نداشته باشد. این حقیقت تلخ با مطالعه نوشه‌های آنان به خوبی روشن می‌شود. به همین دلیل، برای روشن شدن افکار وهابیت، گفتار و نوشتار پایه‌گذار این فرقه را بررسی می‌کنیم.

مطالعه آثار محمد بن عبدالوهاب این حقیقت را آشکار می‌کند که نوشه‌های او به ویژه دو کتاب *التوحید* و *کشف الشبهات* بر محور این مطلب می‌چرخد که پیامبران الهی فقط برای ابلاغ توحید عبادی مبعوث شدند؛ زیرا مردم از عبادت خدا منحرف گشته و با انجام برخی اعمال، مشرک شده بودند و عبادت را به قصد غیر خدا انجام می‌دادند. بدین دلیل، توجه به غیر خدا به وسیله نذر، زیارت و توسل به آنان حاصل می‌شود و شرک در عبادت محقق می‌گردد. مشرکان صدر اسلام، بت‌ها را از این طریق عبادت می‌کردند و مسلمانان نیز با نذر، توسل و شفاعت طلبی، قبور را عبادت می‌کنند.

آنچه را در کتاب توحید و کشف الشبهات بیان شده است، در چهار مطلب می‌توان خلاصه کرده:

- الف) انحصار رسالت انبیا در ابلاغ توحید عبادی؛
- ب) عبادت عبارت است از تعظیم، توجه، قصد و توسل به خدا؛
- ج) مقایسه اعمال مسلمانان با مشرکان صدر اسلام؛
- د) جنگ و کشتن مسلمانان همان‌گونه که پیامبر اکرم ﷺ با مشرکان رفتار کردند.

ابن عبدالوهاب در آغاز رساله کشف الشبهات می‌نویسد:

اعلم - رحمك الله . أَنَّ التَّوْحِيدَ هُوَ إِفْرَادُ اللَّهِ تَعَالَى سُبْحَانَهُ
بِالْعِبَادَةِ، وَهُوَ دِينُ الرَّسُلِ الَّذِي أَرْسَلَهُمُ اللَّهُ بِإِلَيْهِ عَبَادَهُ، فَأَوْلَمْ
نُوحٌ عَلَيْهِ أَرْسَلَهُ اللَّهُ إِلَى قَوْمِهِ لَمَّا غَلَوْا فِي الصَّالِحِينَ: وَدَّاً، وَسُوَاً،
وَيَغْوِثُ، وَيَعْوِقُ، وَنَسْرًا . وَآخِرُ الرَّسُلِ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُوَ كَسْرٌ
صُورٌ هُؤُلَاءِ الصَّالِحِينَ، أَرْسَلَهُ اللَّهُ إِلَى أَنَّاسٍ يَتَّبِعُونَ وَيَحْجَجُونَ وَ
يَتَصَدَّقُونَ وَيَذْكُرُونَ اللَّهَ كَثِيرًا، وَلَكِنَّهُمْ يَجْعَلُونَ بَعْضَ الْمَخْلُوقَاتِ
وَسَائِطًا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللَّهِ، يَقُولُونَ نَرِيدُ مِنْهُمْ التَّقْرِبُ إِلَى اللَّهِ، وَنَرِيدُ
شَفَاعَتِهِمْ عَنْهُ مِثْلُ الْمَلَائِكَةِ، وَعِيسَى وَمَرِيمَ وَأَنَّاسٍ غَيْرَهُمْ مِنَ
الصَّالِحِينَ، فَبَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا عَلَيْهِ السَّلَامُ يَجْلِدُهُمْ دِينَ أَبِيهِمْ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ
وَيَخْبِرُهُمْ أَنَّ هَذَا التَّقْرِبُ وَالْإِعْتِقَادُ مَحْضُ حَقَّ اللَّهِ تَعَالَى، لَا يَصْلُحُ
مِنْهُ شَيْءٌ لِغَيْرِ اللَّهِ، لِالْمَلَكِ مَقْرُبٌ، وَلِالنَّبِيِّ مَرْسُلٌ فَضْلًا عَنِ
غَيْرِهِمَا، وَإِلَّا فَهُؤُلَاءِ الْمُشْرِكُونَ يَشْهَدُونَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْخَالِقُ وَحْدَهُ
لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَنَّهُ لَا يَرْزُقُ إِلَّا هُوَ، وَلَا يَحْيِي وَلَا يَمْتِتِ إِلَّا هُوَ، وَلَا
يَدْبَرُ الْأُمْرَ إِلَّا هُوَ، وَأَنَّ جَمِيعَ السَّمَاوَاتِ وَمِنْ فِيهِنَّ، وَالْأَرْضَينَ
السَّبْعَ وَمِنْ فِيهِنَّ كُلُّهُمْ عَبِيدٌ وَتَحْتَ تَصْرِفِهِ وَقَهْرِهِ.^۱

٣٢

مِنْهُمْ
لَا يَرْزُقُ

۱. شرح کشف الشبهات، ص ۱۸ - ۳۰.

این گفتار مشتمل بر چند مطلب است که اساس فرقه و هاییت را شکل می‌دهد:

۱. توحید عبارت است از یکی دانستن خدا در عبادت. به عبارت دیگر، توحید یعنی اینکه فقط خدا باید عبادت شود. ظاهر این سخن آن است که توحید ذاتی، افعالی، ریوی، توحید در اطاعت و ولایت و اقسام دیگر از توحید به شمار نمی‌آیند. اگر کسی بگوید که مقصود وی این است که توحیدی که انبیای اولوالعزم برای تبلیغ آن مبعوث شدند، توحید عبادی است، مردود است؛ زیرا اولاً، خلاف ظاهر گفتار اوست. ثانیاً، در بحث بعدی توضیح خواهیم داد که رسالت انبیا فقط توحید عبادی نبوده است.
۲. از سخن ابن‌عبدالوهاب استفاده می‌شود که دین تمامی پیامبران فقط توحید عبادی است. آیا این مطلب درست است که دین را فقط در توحید عبادت، آن هم در توحید عبادی منحصر بدانیم؟! درست است که اساس دین را توحید شکل می‌دهد، اما توحید در تمام ابعاد آن، نه یک قسم از آن.
۳. حضرت آدم را از پیامبران ذکر نکرده است. از این رو می‌نویسد: «أَوْلَمْ نوح»، در صورتی که به اعتقاد مسلمانان، حضرت آدم از اولین پیامبران الهی به شمار می‌آید.

۴. رسالت پیامبران را فقط اصلاح انحراف مردم نسبت به غلو درباره صالحان می‌داند. این افراد صالح پنج نفر بودند که بتها به نام افراد صالح در بین قوم حضرت نوح نام‌گذاری شده بودند. مردم به دلیل غلو و خدا دانستن این افراد از توحید منحرف شده بودند. از این رو مشرکان عبادت، حج، صدقه و ذکر خدا را زیاد انجام می‌دادند، ولی تنها عیب آنان این بود که برای تقرب و طلب شفاعت، برخی مخلوقات نظیر؛ فرشتگان، حضرت عیسی، حضرت مريم و دیگر افراد صالح را بین خود و خدا واسطه قرار می‌دانند. رسالت پیامبر اکرم ﷺ نیز این بود که این بتها را از بین ببرد تا روشن سازد هیچ واسطه‌ای، صلاحیت تقرب به خدا را ندارد. دلیل او نیز این آیه کریمه است که می‌فرماید: «اگر از آنان بپرسید که چه کسی از آسمان و زمین، شما را روزی می‌دهد و چه کسی مالک نیروی شناوری و بینایی است و چه کسی زنده را از مرده و مرده را از زنده بیرون می‌آورد و چه کسی عالم را تدبیر می‌کند، به زودی پاسخ می‌دهند که خدا».۱

۱. سوره یونس، آیه ۳۱.

این در حالی است که این آیه دلالت ندارد که فقط مربوط به مشرکان است، بلکه تمام منحرفان اعم از کفار و مشرکان را شامل می‌شود. از این‌رو، آیه در مقام بیان این حقیقت است که حتی منکران خدا که در گفتار ظاهری، خدا را انکار می‌کنند، با مراجعه به فطرت خود به وجود خالق و رازق اعتراف دارند. بدین جهت در آیات فرموده است: «فَسَيَقُولُون» و نفرمود: «يَقُولُون». این سخن به این مطلب اشاره دارد که آنان با مراجعه به فطرت خود به زودی تنبه می‌یابند و اعتراف می‌کنند، چنان‌که این اعتراف نسبت به مشرکان نیز تحقق یافت؛ زیرا آنان بر اثر غفلت از خدا و محشور بودن با بت‌ها، آنها را هم معبد و هم روزی رساننده و تدبیرکننده امور خود می‌دانستند. در واقع این آیه در صدد بیان این است که اگر از مشرکان بپرسید که خالق شما نمی‌تواند چوب و سنگ یا کسی باشد که خود، نابود می‌شود، بی‌درنگ متنبه می‌شوند و اعتراف می‌کنند که واسطه‌ها، تدبیرکننده نیستند، بلکه موجود دیگری، عالم را تدبیر می‌کند که همان خدادست. درباره نوع اعتقاد مشرکان به بت‌ها، در آینده، بحث مفصلی با استفاده از آیات قرآن بیان می‌شود با این حال، این مطلب که مشرکان را از هر نظری پاک کنیم و گناه آنان را فقط در غلو و واسطه قرار دادن واسطه‌ها بدانیم، صحیح نیست. یکی از انحرافات آنان، پرستش بت‌ها بوده و انحرافات دیگری هم داشتند که بیان خواهد شد. افزون بر این، از نظر قرآن، علت انحراف مشرکان در پرستش بت‌ها فقط واسطه قرار دادن آنها نبود، بلکه دو علت داشت: نخست آنکه بت‌ها را معبد خود می‌دانستند. دوم آنکه بدون اذن الهی، موجودات غیر ذی شعوری را واسطه قرار داده بودند و گرنۀ قرآن بر واسطه قرار دادن واسطه‌های شرعی تأکید دارد: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِيمَنُوا أَتَقُولُوا اللَّهُ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوِسِيلَةَ﴾^۱؛ ای مؤمنان، تقوا ورزید و همراه وسیله به سوی خدا حرکت کنید.

۵. به نظر ابن عبدالوهاب، پیامبر مبعوث شد که با مشرکان جنگ کند تا فقط در دعا‌های خود، خدا را بخوانند و نذر، استغاثه، ذبح و غیر آن را برای خدا انجام دهند.

۱. سوره مائده، آیه ۳۵.

شکی نیست که پیامبران الهی مبعوث شدند که فقط خدا را عبادت کنند، اما برای جنگ با مشرکان مبعوث نشدند، بلکه جنگ را با کفار و مشرکانی آغاز کردند که در برابر حق تسلیم نشده بودند و لجاجت کردند و با توطئه علیه اسلام به جنگ برخاستند. افزون بر این، مخالفت با سخن پیامبران، مخالفت با وحی الهی بود و مخالفت با سخن ابن عبدالوهاب، مخالفت با برداشت اوست، نه مخالفت با قرآن و وحی.

ع او، مسلمانان را بدتر از بتپرستان زمان جاهلیت می‌شمرد و تصریح می‌کرد شرک کافران سبک‌تر از شرک مسلمان است؛ زیرا آنها در حال رفاه، «بت» می‌برستیدند، ولی در حال سختی خدا را با اخلاص می‌خوانند.^۱ این در حالی است که آنها نه به معاد اعتقاد داشتند، نه نماز می‌خوانند، نه چیزی از فرایض اسلام را به جا می‌آورند و پیامبر اسلام ﷺ را نیز ساحر و واجب القتل و قرآن را سحر می‌شمرند. این در صورتی است که مسلمانان همه چیز را قبول دارند، به تمام آداب اسلام متبعده‌اند و فقط از پیامبر اکرم ﷺ شفاعت می‌خواهند.

بی‌انصافی است اگر افراد متدینی را که تمام مبانی اسلام را قبول دارند، همه آداب و احکام اسلام را انجام می‌دهند، از تمام گناهان پرهیز دارند، زکات و حقوق مالی خود را به طور کامل می‌بردازند، از راههای دور به زیارت خانه خدا می‌آینند و حافظ قرآن و عالم به معارف اسلام هستند، از بتپرستان شراب‌خوار، آدمکش، جاهل، خون‌خوار و آلوده به انواع گناهان زمان جاهلیت که هیچ چیز را قبول نداشتند، بدتر بدانیم. آن‌گاه تنها به گناه اینکه از پیامبر اکرم ﷺ یا کسان دیگری که آنها را صالح می‌دانند، طلب شفاعت کرده‌اند، مشرک بخوانیم و جان و مالشان را مباح بشماریم.

آیا کسی این گونه سخنان دور از منطق را در دنیای امروز می‌پذیرد؟ باید قبول کرد که حیات این‌گونه افکار به پایان رسیده است و به زودی به بایگانی تاریخ سپرده خواهد شد. پس از بیان گفتار محمد بن عبدالوهاب و نقد اجمالی انحراف فکری او، به نقد تفصیلی آن می‌بردازیم:

۱. شرح کشف الشیبهات، ص ۱۰۰-۱۰۱.

◆ رسالت تبلیغی پیامبران الهی

بی تردید، انحصار رسالت انبیا در توحید عبادی، مخالف قرآن و سنت است؛ زیرا رسالت پیامبران الهی، وسیع‌تر از ابلاغ توحید عبادی بود و در برخی آیات، هدف از ابلاغ رسولان الهی، عبادت و بندگی خدا بیان شده است، اما آیات دیگر به ابعاد مختلف توحید نظیر؛ توحید ربوی، خالقیت، فاعلیت، اطاعت، ولایت، توکل، محبت و غیر آن پرداخته‌اند. توحید عبادی، شمره اعتقاد و باور به دیگر ابعاد توحید است؛ زیرا اگر به خدای یگانه که خالق، رب و غیر آن است، اعتقاد و باور صحیح وجود داشته باشد، شمره و نتیجه صحیح می‌دهد، نه شرک و پرستش بتها یا طاغوت. شرک ورزیدن مردم در عبادت به دلیل انحراف و شرک در دیگر مراتب توحید بود. از این‌رو، پیامبران الهی آمدند تا توحید صحیح را در تمام ابعاد آن به مردم معرفی کنند. پیامبران الهی همان‌گونه که شیوه عبادت صحیح را بیان می‌کردند، به معرفی توحید ذات، صفات، افعال و غیر آن نیز پرداختند. مشرکان نیز همان‌گونه که در توحید عبادت منحرف شدند، در دیگر ابعاد توحید به انحراف رفتند؛ زیرا گاهی برای خدا فرزند قائل بودند، گاه خدا را حضرت عیسی علیه السلام می‌دانستند و انحرافات دیگری که هیچ یک از این انحرافات در دایره توحید عبادی نیست، بلکه به دیگر ابعاد آن مربوط می‌شود.

محمد بن عبدالوهاب برای القای افکار خود، از آغاز به گونه‌ای وارد بحث می‌شود تا به آن هدفی که در ذهن خود تصویر کرده است، جامه عمل بپوشاند و زمینه قتل و کشتار مخالفان خود را فراهم آورد. از این‌رو، به آیات قرآن چندان دقت و توجهی نمی‌کند تا حقیقت برایش روشن شود. همچنین یکی از مسائلی که زیاد بر آن تأکید می‌کند، این است که توحید ربویت همان توحید در خالقیت است و مشرکان، توحید خالقیت را قبول داشتند. پس مشرکان فقط در توحید عبادی، مشرک بودند. اکنون افزون بر تبیین تفاوت بین توحید در خالقیت و ربویت و اینکه مشرکان توحید در خالقیت را قبول داشتند، اما توحید ربوی را انکار می‌کردند، به برخی ویژگی‌های مشرکان اشاره می‌کنیم تا روشن شود توحید مورد نظر وهابیت، ناقص، انحرافی و

مخالف قرآن است. اما قبل از بر شمردن ویژگی های مشرکان به اجمال به تفاوت توحید ربویت و خالقیت اشاره می نماییم:

◆ تفاوت توحید ربویت و خالقیت

برای روشن شدن تفاوت این دو توحید، چند مطلب را بیان می کنیم:

۱. در لغت و عرف، لفظ «رب» و «خلق» به معناهای جداگانه ای آمده است. اکنون

برخی از اقوال لغویون را بیان می کنیم:

جوهری می گوید: پروردگار هر چیزی مالک آن است، رب نامی از نامهای خدای

بزرگ است که درباره غیر او جز با اضافه به کار برده نمی شود.^۱

آیت الله العظمی مکارم شیرازی (دامت برکاته) می نویسد:

توحید ربوی یعنی این که خداوند به تنهایی عالم را تدبیر، تنظیم و

تربیت می کند،^۲ چنان که در قرآن آمده است: بگوایا جز خدا را مرب و

تدبیر کننده خود بدانم در حالی که او مدبر هر چیزی است.^۳

۲. اصل و قاعده در هر لفظی این است که به معنای خودش به کار رود و بر معنای

لفظ دیگر حمل نشود، مگر آنکه محذور عقلی یا شرعی وجود داشته باشد که در این

صورت، هر دو لفظ به یک معنا تفسیر می شود. در قرآن کریم، لفظ «رب» و «خالق»

آمده است و گاه در یک آیه با هم آورده شده اند (در مطلب بعدی خواهد آمد). وقتی

هر دو صفت در قرآن درباره خدا به کار برده شده و در لغت برای هر یک، معنای

خاصی آمده است و هیچ دلیلی بر استقلال در معنا وجود ندارد، چرا صفت ربویت به

خالقیت معنا شود؟ خداوند در سوره حجر می فرماید:

۱. صحاح اللّغة، ج ۱، ص ۱۳۰؛ همچنین ابن منظور می نویسد: «الرّبُّ : هو الله عزوجل ، هو ربّ كلّ شيءٍ مالكه و له الربوبية على جميع الخلق لا شريك له ، وهو ربّ الأرباب ، و مالك الملوك»، إنسان العرب، ج ۱، ص ۳۹۹.

۲. الا مثل في تفسير كتاب الله المتنزل، ج ۲۰، ص ۵۶۱.

۳. سوره انعام، آیه ۱۶۴.

*وَلَقَدْ خَلَقْنَا أَلِّا نَسَنَ مِنْ صَلَصَلٍ مِنْ حَمَاءٍ مَسْتُونٍ * وَالْجَانُ
 خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلٍ مِنْ نَارِ الْسَّمُومِ * وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي
 خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلَصَلٍ مِنْ حَمَاءٍ مَسْتُونٍ * فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ
 فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ*^۱

ها انسان را از گلن خشکیده‌ای آفریدیم که از گلن بدبوی تیره
 رنگی گرفته شده بود و جن را پیش از آن، از آتش گرم و سوزان
 خلق کردیم و هنگامی که پروردگارت به فرشتگان گفت: هن پسری
 را از گلن خشکیده‌ای هی آفرینم که از گلن بدبوی گرفته شده است،
 پس هنگاهی که کار را به پایان رساندم و از روح خود در او دمیدم،
 همگی برای او سجده کنید.

در این آیات، خلق و رب معنای خاص خود را دارند و گرنه در معنای خلق، تکرار
 لازم می‌آید.

علامه طباطبایی می‌نویسد:

دوگانه پرستها آفریننده عالم را که خدای بزرگ است، منکر
 نمی‌شوند بلکه توحید ربویت و عبودیت را انکار می‌کنند....^۲

ایشان در جای دیگر می‌نویسد:

الوثنية قائلون باستحالة العلم بحقيقة الذات و كنهها، و إن
 الموجودات واجبة الوجود لا يشاركها في وجوب وجودها غيره ، و
 إن الآلهة من دون الله موجودات ممكنة الوجود كل منها مدبر لجهة
 من جهات العالم وهي جميعاً مخلوقه...^۳

در هر صورت، مشرکان می‌گفتنند: کار خدا فقط خلق و ایجاد عالم است، اما ربویت
 که عبارت از ملک و تدبیر است، برای مقریین از فرشتگان، جن و انس است.



۱. سوره حجر، آیات ۲۶-۲۹.

۲. الہیزان، ج ۱۱، ص ۳۲۶.

۳. همان، ص ۲۰۷.

◆ ویژگی‌های مشرکان

با نگاهی به قرآن کریم و سنت شریف روشن می‌شود که کافران و مشرکان دارای طوایف و گروههای گوناگونی بوده‌اند که هر یک از آنان گرایش و ایده خاصی داشته‌اند، نه آن گونه که این عبدالوهاب، همه آنان را موحد دانسته است. برخی از آنان منکر توحید ربوبی و برخی دیگر منکر توحید در اطاعت بودند. گروهی حضرت عیسیٰ را خدا می‌دانستند و گروهی برای خدا، فرزند قایل بودند. چندین ویژگی دیگر نیز برای آنان در قرآن شمرده شده است که هیچ یک از این ویژگی‌ها در عقاید و رفتار مسلمانان وجود ندارد. در این قسمت، برخی آیات را ذکر می‌کنیم که ویژگی‌های مشرکان را بیان می‌کند.

۱. گروهی از مشرکان، حضرت عیسیٰ را خدا می‌دانستند **﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ﴾**

**قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ أَلْمَسِيحُ يَعْبُدُنِي إِنَّمَا يَعْبُدُونِي اللَّهُ رَبِّي
وَرَبُّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ،**^۱ از این آیه استفاده می‌شود که مشرکان به جای خدا، حضرت مسیح **عیسیٰ** را خدا، رب و معبد خود قرار داده بودند. به عبارت دیگر، سه ویژگی برای حضرت عیسیٰ باور داشتند. حضرت عیسیٰ به آنان فرمود که من خدای شما و رب شما نیستم تا مرا عبادت کنید. پس مشکل مشرکان مسیحی تنها در توحید عبادی نبود تا حضرت عیسیٰ **عیسیٰ** آن را تصحیح کند، بلکه مشکل آنان در توحید ذاتی و ربوبی بود. هرگاه این دو توحید تصحیح شود، توحید عبادی که بر آن دو مترب است، راه و مسیر صحیح خود را پیدا می‌کند. خداوند در جای دیگر می‌فرماید: **﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنَ الِّلَّهِ إِلَّا
إِلَهٌ وَحِيدٌ،**^۲ در این آیات، مشرکان اسم خاص خداوند را برای مسیح **عیسیٰ** به کار می‌برند و غیر خدا را خدا می‌دانستند و یا خدا را یکی از سه اقnonom (پدر، پسر و روح

۱. سوره مائدہ، آیه ۷۲.

۲. همان، آیه ۷۳.

القدس) می‌گرفتند. در آیه دیگر می‌فرماید: «وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْبُسِي أَبْنَ مَرِيمَ إِأْنَتْ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُنَيِّ الْهَمَنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ»^۱، گروهی از مسیحیان امروز نیز معتقدند که حضرت مسیح علیہ السلام تحسد یافته خداوند است و در صدر اسلام نیز همین عقیده را داشتند. از سوی دیگر، در آن دوران، دین گروهی از مردم، مسیحیت بود.

۲. مشرکان، خدایان و معبدهای را عبادت می‌کردند که آنها را در وجود اثربدار می‌دانستند.

﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِعْلَاهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْطَحَنَ اللَّهَ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾^۲

اگر در آسمان و زمین به جز خدا، چند معبد بود، فساد و تباہی به وجود می‌آمد. خدایی که پروردگار عرش است، از آنچه توصیف می‌کنید، پاک است.

در جای دیگر می‌فرماید:

﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبٌ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَرَدُورَنَّ ﷺ لَوْ كَانَ هَؤُلَاءِ إِعْلَاهٌ مَا وَرَدُوهَا وَكُلُّ فِيهَا خَلَدٌ﴾^۳

به یقین، شما و معبدانی که به جای خدا من پرستیدید، هیزم دوزخید شما در آن وارد خواهید شد ♦ اگر آنها معبد (برحق) بودند، وارد دوزخ نمی‌شدند، در صورتی که همگی برای همیشه در آن خواهند بود.

۴۰

۱. سوره مائده، آیه ۱۱۶.

۲. سوره انبیاء، آیه ۲۲.

۳. همان، آیه ۹۸-۹۹.

از این آیات استفاده می‌شود که مشرکان برای معبدان خود اثر استقلالی در برابر خدا باور داشتند و گرنه فساد و بی‌نظمی در عالم پدید نمی‌آید؛ زیرا روشن است که اعتقاد به اثر غیر استقلالی مخلوقات، موجب نابودی و فساد نمی‌شود.

۳. مشرکان، غیر خدا را رب خود می‌دانستند. فرعون می‌گفت: «أَنَاٰ رَبُّكُمْ الْأَعَلَىٰ»^۱؛ من پروردگار بزرگ شما هستم» ساحران گفتند: «إِمَّاٰ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ رَبِّ مُوسَىٰ وَهَرُونَ»^۲؛ ما به پروردگار عالمیان که پروردگار موسی و هارون است، ایمان آورديم». در جای ديگر می‌فرماید:

﴿فَلَمَّا جَاءَهُ عَلَيْهِ أَكْيَلُ رَءَاءً كَتُوكَبَأً قَالَ هَذَا رَبِّي قَلْمَأَ أَقْلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْأَقْلِيلَ ﴿١﴾ فَلَمَّا رَءَاءً الْقُمَرَ بَازِغَأً قَالَ هَذَا رَبِّي قَلْمَأَ أَقْلَ قَالَ لِئِنْ لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَا كُوئَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿٢﴾ فَلَمَّا رَءَاءً الْشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَقْلَ قَالَ يَقْوُمُ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشَرِّكُونَ ﴿٣﴾ إِنِّي وَجَهْتُ وَجْهِي لِلَّهِ فَطَرَ الْسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾^۳

پس هنگاهی که پوشش شب بر او گستردۀ شد، ستاره‌ای را دید و گفت: این پروردگار هن است ... پس از آنکه هاه را دید، گفت: این است پروردگار من و چون غروب کرد، گفت: ای قوم، من آنچه را غروب هن کند، دوست ندارم. هن از آنچه شرک هی ورزید، برائت هی جویم. هن به دور از انحراف و با قلب پاک و سالم، صورت خود را به سوی کسی هی کنم که آسمان‌ها و زمین را آفرید و از هشرکان نخواهم بود.

۱. سوره نازعات، آیه ۲۴.

۲. سوره اعراف، آیه ۱۲۱-۱۲۲.

۳. سوره انعام، ص ۷۶-۷۹.



اگر «رب» را به معنای خالق بدانیم، چنانکه پایه‌گذار این فرقه به معنای خالق معنا کرده است، این آیه با مدعای آنان که مشرکان به خالقیت خدا اعتقاد داشتند، مخالف است؛ زیرا بر اساس این آیات، مشرکان به خالقیت غیر خدا باور داشتند. اگر «رب» را صفت جدگانه بدانیم، در این صورت، روشن است که رسالت انبیاء، معرفی مرتبه دیگری از توحید بوده که غیر از توحید عبادی است و مخالف ادعای وهابیت است.

۴. برای اطاعت از شیطان و غیر خدا مشرک شدند. در قرآن آمده است:

﴿وَإِنَّ الْشَّيْطَنَ لَيُوْحُونَ إِلَيْكُمْ أَوْلِيَاءِهِمْ لِيُجَدِّلُوكُمْ وَإِنَّ

أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾؛^۱

به یقین، شیطان‌ها به کسانی که ولایت شیطان را پذیرفته‌اند، الهام هی‌کنند تا با شما (ولیای اله) به جدال ببرخیزند و اگر از آنها پیروی کنید همانا از هشرکان خواهید بود.

همچنین گفته شده است:

﴿وَلَئِنْ أَطَعْتُمْ بَشَرًا مِثْلَكُمْ إِنَّكُمْ إِذَا لَخَسِرُونَ﴾؛^۲

و اگر از بشری هانند خودتان پیروی کنید، در این صورت، از زیان کارانید.

سخن محمد بن عبدالوهاب مبنی بر اینکه شرک مشرکان فقط در توحید عبادی آن هم در توسل، نذر و تبرک منحصر است، باطل است؛ زیرا اطاعت از غیر خدا موجب شرک می‌شود بدون اینکه توسل و نذر بر او منطبق شود. چه خوب است علمای وهابیت با استفاده از این آیات در توحید محمد بن عبدالوهاب تجدید نظر و آن را تصحیح کنند.

۵. مشرکان بدون اذن الهی از غیر خدا شفاعت می‌خواستند و آنها را عبادت می‌کردند. در قرآن آمده است:

۱. سوره انعام، آیه ۱۲۱.

۲. سوره مؤمنون، آیه ۳۴.

﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضْرُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ
وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَوْنَا عِنْدَ اللَّهِ﴾^۱

و غیر خدا را بندگی هی کردند؛ غیری که زیان و سودی برای آنان ندارشت و هی گفتند اینها شفیعان ها در پیشگاه خدا بیند.

خداوند در جای دیگر می فرماید:

﴿إِذْ قَالَ لِأَيْمَهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ الْحَمَائِلُ الَّتِي أَنْثَمَ لَهَا عَنْكِفُونَ
فَقَالُوا وَجَدْنَا إِبَاءَنَا لَهَا عِنْدِيْنِ﴾^۲ ❖ قَالَ لَقَدْ كُنْتُمْ أَنْثَمْ
وَإِبَاءَوْكُمْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ... قَالَ بَلْ رَبُّكُمْ رَبُّ الْسَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
آلَّذِي فَطَرَهُنَّ... قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ
شَيْئًا وَلَا يَضْرُكُمْ ❖ أُقِّلُّكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾^۲

هنگامی که حضرت ابراهیم برای پدر و قوم خودش بیان کرد:
این صورت هایی که برای آنها اعتکاف (عبادت) هی کنید، چیست؟
گفتند این راهی است که پدران ها بر آن بودند و این گونه عبادت
هی کردند. ابراهیم گفت: همانا شما و پدرانتان بر گمراهن آشکاری
بوده و هستید... ابراهیم گفت: پروردگار شما کسی است که
آسمان ها و زمین را آفریده است ... گفت: آیا چیزی را عبادت
هی کنید که سود و زیانی به شما نمی رساند؟ اف برشها و آنچه غیر
از خدا پرستش هی کنید.

۱. سوره یونس، آیه ۱۸

۲. سوره انبیاء، آیه ۵۲-۶۶



۶. مشرکان برای خدا، فرزند قایل بودند:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِيَ إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا
أَنَا فَاعْبُدُونِ ﷺ وَقَالُوا أَتَحَدَّ أَرَرْحَمَنْ وَلَدًا سُبْحَنَهُ بَلْ عِبَادُ
مُلْكُمُونَ ﷺ وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ إِنِّي إِلَهٌ مِنْ دُونِيٍّ فَلَدِيلَكَ نَجْزِيهُ
جَهَنَّمَ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ﴾^۱

و نفرستادیم رسولان پیش از تو جز آنکه به رسولان وحی کردیم هرا پرستش کنند. گفتند: خداوند رحمان، فرزندانی انتخاب کرده است، (در صورتی که) خداوند از این نسبت‌ها پاک است، بلکه آنچه مشرکان فرزند می‌پنداشند بندگانی هستند که از کرامت الهی برخوردار شده، و هر کس از ایشان، خودش را معبودی غیر از خدا بداند و بگوید من «الله» هستم، کیفرش دوزخ است که جزای ستمگران است.

۷. برای معبودان خودشان، خالقیت قایل بودند:

﴿مَا أَتَحَدَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعْهُ مِنْ إِلَهٌ إِذَا لَدَهَبَ كُلُّ إِلَهٌ
إِلَيْهِ مَا خَلَقَ وَلَعَلَّا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾^۲

خدا هیچ فرزندی برای خود نگرفته است و هیچ معبودی با او هم تراز نیست. در این صورت، هر معبودی، آفریده‌های خود را با خود می‌برد و بر یکدیگر برتری می‌جستند. پاک است خدا از آنچه او را توصیف می‌کنند.

این آیه روشن‌گر این مطلب است که مقصود از (الله) خالق و آفریدگار است * قُلْ لَوْ كَانَ مَعْهُ إِلَهٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَآتَيْتَنَّا إِلَيْنَا ذِي الْعَرْشِ سَيِّلاً*^۳ بگو اگر آن

۱. سوره انبیاء، آیات ۵۲-۲۹.

۲. سوره مؤمنون، آیه ۹۱.

۳. سوره إسراء، آیه ۴۲.



گونه که می‌گویند، همراه با خدا، خدایانی وجود دارد، در این صورت، به صاحب عرش راهی می‌جستند (تا قدرت را تصرف کنند) مقصود نیز الهه‌هایی است که در امور جهان تصرف می‌کنند.

خداآوند در آیه دیگر می‌فرماید:

﴿قُلْ مَنْ رَّبُّ الْسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِّ اللَّهُ قُلْ أَفَاتَحَدُّثُمْ مِّنْ دُونِهِ أَوْ لِيَاءً لَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَمْ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلْمَةُ وَالنُّورُ أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شَرَكَاءَ خَلَقُوهُ كَخَلْقِهِ فَتَشَبَّهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِّ اللَّهُ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾^۱

پَغْو: چه کسی پروردگار آسمان‌ها و زمین است؟ پَغْو: خداست.

پَغْو: آیا اولیاًی غیر از او برای خود بزرگزیدید که مالک سود و زیان خود نیستند؟ ... پَغْو: آیا بینا و نایبینا پکسانند؟ ... آیا برای خدا شریکانی قرار دادند که همانند خدا را بیافرینند و این آفرینش‌ها بر آنان مشتبه شده است؟ پَغْو خدا خالق همه چیز است و اوست پکتا و پیروز.

از این آیه مطالب زیادی استفاده می‌شود. نخست اینکه مشرکان گرفتار شرک در خالقیت بودند. مطلب دوم اینکه بین توحید ربوبی و توحید در خالقیت تفاوت وجود دارد؛ زیرا صدر آیه از ربوبیت می‌پرسد و ذیل آن از شرک در خالقیت مشرکان سخن گفته است.

۸. مشرکان برای معبدان خود مقام ربوبیت و تصرف قائل بودند. **﴿قُلْ مَنْ رَّبُّ الْسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِّ اللَّهُ قُلْ أَفَاتَحَدُّثُمْ مِّنْ دُونِهِ أَوْ لِيَاءً لَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾**. در آیه، پرسش‌گر و پاسخ‌گو، پیامبر است و مورد سؤال، ربوبیت جهان

۱. سوره رعد، آیه ۱۶.

۲. همان، آیه ۱۶.

است که مشرکان برای غیر خدا قایل بودند، چنان‌که از لفظ «اویاء»، مقام تصرف استفاده می‌شود، ولی آیه، این مقام را به صورت مستقل از غیر خدا نفی می‌کند. خداوند در آیات دیگر می‌فرماید: **﴿قُلْ أَغَيَّرَ اللَّهُ أَبْغَى رَبِّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ﴾**^۱؛ «بگو (به مشرکان) آیا پروردگاری غیر از خدا بجویم که تدبیرکننده همه چیز است؟»؛ **﴿وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ إِلَهًا إِلَيْكُونُوا لَهُمْ عِزًّا﴾**^۲ «معبدانی غیر از خدا را انتخاب کردند تا به آنان عزت دهند». آنان عزت و شوکت (پیروزی، کسب ثروت) را در انتخاب معبدی غیر از خدا می‌دانستند. **﴿قُلْ أَغَيَّرَ اللَّهُ أَتَّخَذُ وَلِيًّا فَاطِرُ الْسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ قُلْ إِنَّمَا أَمْرُتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾**^۳ «بگو آیا به جز خدا، ولی و سربرستی برگزینم که آفریننده آسمان‌ها و زمین است و او به دیگران روزی می‌دهد و خود استفاده نمی‌کند؟ بگو من مأمورم تا نخستین کسی باشم که به فرمان خدا گردن نهد و به شما دستور داده شده است که از مشرکان نباشید».

همچنین فرموده است: **﴿يَاصَاحِبَ الْسِّجْنِ إِنَّ رَبَّكَ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِّ اللَّهِ الْوَحِيدُ الْفَهَارُ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَإِبَاؤُكُمْ﴾**^۴.

۹. مشرکان از خدا نمی‌ترسیدند، ولی از بت‌ها می‌ترسیدند:

﴿وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا فَأُنَّى الْفَرِيقَيْنِ أَحَقُّ بِالآمِنِ﴾^۵

۴۶

۱. سوره انعام، آیه ۱۶۴.

۲. سوره مریم، آیه ۸۱.

۳. سوره انعام، آیه ۱۴.

۴. سوره یوسف، آیه ۳۹-۴۰.

۵. سوره انعام، آیه ۸۱.

و چگونه از آنچه به آن شرک هی ورزید، بترسم و شما از اینکه
غیر خدا را شریک گرفته اید و هیچ گونه دلیلی بر حقانیت آن بر شما
نازد نکرده است، نه تنفسید. کلام یکه از این دو (هشترکان و خدا
پرستان) به اینی از عذاب سزاوارترند.

۱۰. جنیان را شریک خدا قرار می دادند و برای خدا، دختر و پسر قائل بودند:

﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنِّ وَخَلْقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَيْنَ
وَبَنَكَتُ بِعَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمًا يَصِفُونَ﴾؛^۱

شریکانی از اجنه برای خدا قرار دادند، در حالی که خدا همه
آنها را آفریده است و از روی نادانی، پسaran و دخترانی برای خدا
انگاشتند. همانا از آنچه او را توصیف هی کنند، پاک و برتر است.

۱۱. فرزندان خود را برای بت‌ها قربانی می کردند:

﴿وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ
أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاءُهُمْ لِيُرْدُوهُمْ وَلِيُلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ...﴾؛^۲

همین گونه شرکای آنان، قتل فرزندانشان را در نظر آنها جلوه
دادند. (کودکان خود را قربانی پخته ها هی کردند و افتخار هی ورزیدند).

۱۲. اموال را بین خدا و بت‌ها تقسیم می کردند:

﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ مِمَّا ذَرَأَ مِنَ الْحَرَثِ وَالآنَعِمَ تَصِيبًا فَقَاتُوا
هَذَا لِلَّهِ يُرَعِّمُهُمْ وَهَذَا لِشُرَكَائِنَا فَمَا كَانَ لِشُرَكَائِهِمْ فَلَا
يَصِلُ إِلَى اللَّهِ وَمَا كَانَ لِلَّهِ فَهُوَ يَصِلُ إِلَى شُرَكَائِهِمْ سَاءَ مَا
يَحْكُمُونَ﴾؛^۳

۱. همان، آیه ۱۰۰.

۲. همان، آیه ۱۳۷.

۳. همان، آیه ۱۳۶.



سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعَالَمِينَ

هشترکان از ذراعت و چارپایانی که خدا آفریده است، برای او سیمی قرار دادند و به گمان بی اساس خود گفتند: این سیم خداست و این سیم بتان ها. آنان بر این عقیده بودند که آنچه برای بتانشان پاشد، به خدا نه رسد و آنچه برای خدا پاشد، به پته ها نه رسد. بد است آن چه داوری می کنند.

۱۳. مشترکان افزون بر اینکه به عالم پس از مرگ اعتقادی نداشتند، مرگ را به دست طبیعت می دانستند، نه خدا:

﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاةُ الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهِلُّكُنَا إِلَّا الْأَلَّهُرُ﴾^۱

و می گفتند: جز حیات دنیا، حیات دیگری وجود ندارد که در آن هیچیم و زنده هی شویم و جز دهر و طبیعت ما را نابود نمی کند.

۱۴. برخی آیات، کفر آنان را به خدای رحمان بیان کرده است: **﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ...﴾**.^۲ در آیه دیگر می فرماید: **﴿يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ﴾**.^۳ در آیه دیگر می فرماید: **﴿أَئِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِاللَّهِ خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ﴾**.^۴ در این آیات، به صراحة، انکار خالقیت خدای متعال از سوی مشترکان بیان شده است.

۱۵. مشترکان به خدایی که خالق آنان است، دشنام می دانند:

﴿وَلَا تَسْبِبُوا اللَّهَيَّدِينَ. يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُبُوا اللَّهَ عَذَّوْا بِعَيْرٍ عِلْمٍ﴾^۵

۱. سوره جاثیه، آیه ۲۴.

۲. سوره بقره، آیه ۲۸.

۳. سوره رعد، آیه ۳۰.

۴. سوره فصلت، آیه ۹.

۵. سوره انعام، آیه ۱۰۸.

به کسانی که غیر خدا را هی خوانند، دشنام ندهید؛ چون آنان

به خدای همال بدون علم دشنام هی دهند.»

اگر مشرکان، خدا را رب خود می‌دانستند، به خدا دشنام نمی‌دادند.

آیا با وجود این آیات که به طور روشن اقسام شرک و مشرکان را بیان کرده است، نظریه محمد بن عبدالوهاب را می‌توان پذیرفت که انحراف مشرکان در طول تاریخ فقط در توحید عبادی بوده است و در دیگر مراتب توحید، توحید کامل داشته‌اند؟ آیا با ویژگی‌هایی که برای مشرکان بیان شده است، می‌توان گفت مسلمانانی که هیچ یک از آن ویژگی‌ها در آنان وجود ندارد، از مشرکان بدترند؟ گویا محمد بن عبدالوهاب به آیات قرآن توجه نکرده است و تنها با دیدن یک یا دو آیه که در گفتارش به آن استناد کرده، به داوری پرداخته است. این در حالی است که باید تمام آیات مربوط به مشرکان را دید؛ زیرا آیات قرآن، یکدیگر را تفسیر می‌کند. «القرآن

یفسر بعضه بعضاً».¹

برخی نویسنده‌گان و هایاتی درباره آیاتی که بر انکار توحید در خالقیت از سوی مشرکان صدر اسلام دلالت دارد توضیح‌هایی داده‌اند. از این رو، برخی از پاسخ‌های شمس‌الدین سلفی را بیان می‌کنیم تا روشن شود پاسخ‌ها بسیار ضعیف است؛ زیرا برداشت‌های نویسنده، مخالف ظاهر آیات است. برای نمونه وی درباره آیه «أَئِنَّكُمْ لَتَكُفُّرُونَ بِاللَّهِي

خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ»² می‌نویسد: «مراد از کفر در این آیه، کفر نسبت به نعمت است، نه کفر به خالقیت».³ در صورتی که تفسیر به کفر نعمت، مخالف ظهور آیه در عمومیت کفر است. از این رو، مشرکان در خالقیت خدا، مشرک بودند.

۱. بحار الانوار، ج ۲۹، ص ۳۵۲، وج ۵۴، ص ۲۱۸.

۲. سوره فصلت، آیه ۹.

۳. جهود علماء الحنفیة، ج ۱، ص ۲۴۵.

درباره آیه **﴿إِذْ نُسَوِّيْكُم بِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾**^۱ نیز می‌نویسد: «مقصود از آیه، تسویه و مساوات در عبادت است، نه در ربویت و خالقیت».^۲ در صورتی که در آیه، به عبادت و شرک در آن هیچ گونه اشاره‌ای نشده است، بلکه آیه دلالت دارد که مشرکان، خدایان خود را مانند خدا، رب می‌دانستند. ظاهر آیه هم بر این امر دلالت دارد. با توجه به ضعیف بودن پاسخ‌های نویسنده به همین اندازه بسنده می‌کنیم.

◆ مهم‌ترین اشتباه محمد بن عبدالوهاب

مهم‌ترین خاستگاه فکری و هایات به ویژه محمد بن عبدالوهاب آن است که مشرکان صدر اسلام در توحید ذاتی، ربوی و خالقیت، کامل بودند و تنها در توحید عبادی شرک می‌ورزیدند، چنان‌که در صفحه نخست کتاب *کشف الشبهات* به آن تصریح کرده است. وی تنها ضعف مشرکان را این می‌دانست که در حق صالحان غلو می‌کردند و به آنها توسل می‌جستند و از آنان طلب شفاعت و تبرک به قبور می‌کردند. همین اعمال موجب شرک و خروج آنان از دین توحید می‌شد. این برداشت او سبب شده است مسلمانان را نیز به دلیل اظهار محبت و علاقه به پیامبر و اهل‌بیت او و تمام بزرگان دین خود که برای آنان مقام و وجاهت والای قایلند، مشرک بشمارد و آنان را از مشرکان صدر اسلام بدتر بداند. آن گاه این برداشت را پایه صدور فتوا به کفر، قتال و خون ریزی آنان قرار داده است.

۵۰

– از دیدگاه محمد بن عبدالوهاب، مسلمانان پس از قرن نخست، اصل توحید را به درستی نشناختند و به مرور زمان مرتكب شرک شدند تا اینکه او در قرن ۱۲ برای نجات مسلمانان از شرک در عبادت قیام کرد.

– از دیدگاه او، پیامران الهی تنها یک رسالت به عهده داشتند و آن هم نجات مردم از توسل، تبرک، نذر و طلب شفاعت از پیامبران و صالحین است.

۱. سوره شعراء، آیه ۹۸.

۲. جهود علماء الحنفیه، ج ۱، ص ۲۴۵.

- کفار و مشرکانی که در صدر اسلام به شهادتین، روز رستاخیز، بهشت و دوزخ اقرار نمی‌کردند، پیامبر بزرگ اسلام را ساحر و گفتار آن حضرت را سحر می‌دانستند به عبارت قرآن: «وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُّتَّهِمُونَ وَقَالَ الْكُفَّارُونَ هَذَا سَحْرٌ كَدَّابٌ فَأَجْعَلَ اللَّهُ إِلَهَهَا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ». آیا قرار دادن چنین افرادی هم تراز با مسلمانانی که شهادتین می‌گویند؛ و آنچه را پیامبر آورده است و بهشت و دوزخ حق را می‌دانند، منصفانه است؟ چرا محمد بن عبدالوهاب، خطاهای مسلمانان را بیشتر از کفار صدر اسلام جلوه می‌دهد؟

او می‌گوید: به دو دلیل، شرک مشرکان صدر اسلام از شرک اهل زمان ما ضعیفتر بود: دلیل نخست آنکه مشرکان صدر اسلام، فرشتگان یا بتها را در وقتی که در آسایش و رفاه بودند، همراه خدا می‌خواندند، ولی هنگام سختی و شداید تنها خدا را مخلصانه می‌خواندند. دلیل دوم این که مشرکان صدر اسلام، کسانی را می‌خوانند که از مقربان پیشگاه پروردگار بودند، نظیر: پیامبران، اولیا و فرشتگان یا سنگ و چوبی را می‌خوانند که مطیع خدا بودند و هرگز عصیان نکردند. این در صورتی است که مردم زمان ما فاسق‌ترین مردم را می‌خوانند.^۱ این است نظر محمد بن عبدالوهاب درباره توحید مسلمانان و مقایسه آن با توحید مشرکان. مسلمانان زمان ما به کدام یک از دو ویژگی عقیده دارند و به آن عمل می‌کنند؟ آیا مسلمانان امروز به جز پیامبران، اولیا و ائمه اهل‌بیت علیهم السلام به کس دیگری متول می‌شوند؟ خوانندگان خود داوری کنند.

- محمد بن عبدالوهاب می‌گوید: شرک به معنای خواندن بتها و سنگ بوده است که آنها را برای سامان دادن امور خود می‌خوانند، در صورتی که آنها را خالق و روزی‌دهنده نمی‌دانستند و شما که غیر خدا را می‌خواید، مثل آنهاشید. اولاً خواندن و دعا در قرآن نوعی عبادت است و چنان نیست که هر نوع دعا و خواندن، عبادت باشد. به عبارت دیگر، دعا و خواندن به دو صورت است:

۱. سوره ص، آیات ۴-۵.

۲. شرح کشف الشبهات، ص ۱۰۳.

۱. گاهی دعا فقط صرف «ندا» است مثل اینکه با کسی کاری دارید و او را صدا می‌کنید: ﴿وَادْعُوا شَهِادَاتُكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ...﴾^۱، یعنی گواهان خود را بخوانید.
۲. گاهی دعا به معنای «عبادت» است: ﴿وَقَالَ رَبُّكُمْ أَدْعُونِي أَسْتَحِجْ لِكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنِ عِبَادَتِي...﴾^۲. از این آیه و آیات: ﴿وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ قَلَّا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾^۳، «وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَّهًا ءَاخَرَ لَا بُرْهَنَ لَهُ﴾^۴، «أَدْعُوكُمْ تَضَرُّعًا وَحْقَيْكَةً»^۵ استفاده می‌شود که دعایی عبادت است که با اظهار نیاز به موجودی بی‌نیاز همراه باشد، نه صرف ندا و صدا زدن. در غیر این صورت، تمام انسان‌ها به خاطر نیاز، یکدیگر را صدا می‌کنند. یکی از آیاتی که دعا در آن به معنای عبادت آمده، عبارت است از: ﴿الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَرَةِ وَالْعَشِّيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ﴾^۶ و همچنین آیه ﴿فُلْ أَنْدَعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْتَهُنَا وَلَا يَضْرُبُنَا﴾^۷.

گفتنی است «الله» و «عبادت» در هیچ لغتی به معنای «قصد» به کار برده نشده است. برای نمونه، ابن‌منظور در لسان‌العرب می‌نویسد:

الله: الله عزوجل، وكل ما اتخذ من دونه معبوداً الله عند متذله،
والجمع آلهة، والآلهة: الأصنام، سموا بذلك لاعتقادهم أن العادة
تحقّ لها.^۸

۵۲

-
۱. سوره بقره، آیه ۲۳.
 ۲. سوره غافر، آیه ۶۰.
 ۳. سوره جن، آیه ۱۸.
 ۴. سوره مومون آیه ۱۱۷.
 ۵. سوره اعراف، آیه ۵۵.
 ۶. سوره انعام، آیه ۵۲.
 ۷. همان، آیه ۷۱.
 ۸. لسان‌العرب، ج ۷، ص ۱۰۴۵، لغت الله.

از نگاه لغویون، «إِلَهٌ» به معنای خدای بزرگ و همچنین هر موجودی غیر از خداست که به عنوان معبد برگزیده شود و بت‌ها را «آلهة» نامیده‌اند؛ چون آنها را شایسته پرستش می‌دانستند. به نظر فیومی در مصباح‌المنیر، «إِلَهٌ» به معنای معبد است که خدای متعال باشد سپس مشرکان آن را برای کسانی به کار برندند که از غیر خدا عبادت می‌کردند. همچنین «إِلَهٌ» به معنای معبد است. وی می‌نویسد:

«إِلَهٌ» بمعنى عَبْدَ عبادة و «تَأْلِهٌ» تَعْبَدُ وَالْإِلَهُ المَعْبُودُ و هو الله
سبحانه و تعالى ثم استعاره المشركون لما عبدوه من دون الله تعالى و
الجمع «آلهة»، «فَالْإِلَهُ» فِعَالٌ بمعنى مفعولٍ، مثل كتابٌ بمعنى
مكتوبٍ، وبساطٌ بمعنى ميسوطٍ.^۱

توحیدی که وهابیت معرفی می‌کند، ناقص است؛ زیرا توحید محمد بن عبدالوهاب را در مبارزه با قبرستان منحصر می‌توان دانست، به گونه‌ای که در برخی کشورها، پیروان این نظریه در قبرستان عملیات انتشاری می‌کنند و قبور مسلمانان را از بین می‌برند. روشن است که پیامبران الهی در مبارزه با شرک، هرگز کار خود را مبارزه با توسل، استغاثه و شفاعت قرار ندادند، بلکه برای نمونه، حضرت موسی علیه السلام توجه اصلی خود را مبارزه با فرعون قرار داد. اگر منظور از بعثت پیامبران، توحید قبور بود، پس چرا قرآن و حتی سیره پیامبران دیگر بر این مدعای دلالتی ندارد؟ وقتی یکی از سرداران اسلام در فتح ایران با این پرسش روبرو می‌شود که برای چه به اینجا آمدید در پاسخ نگفت که برای تخریب زیارت گاه‌ها، بلکه در پاسخ چنین گفت: «جئنا لنخرج من شاء من عبادة العباد إلى عبادة الله»^۲؛ هدف ما عبارت است از بیرون بردن بندگان از بندگی بندگان به بندگی پروردگار.

چرا محمد بن عبدالوهاب مخالفان خود را کافر می‌داند و می‌گوید با آنان باید جنگید؟

۱. مصباح‌المنیر، ج ۲، ص ۱۹ و ۲۰.

۲. تاریخ طبری، ج ۳، ص ۳۲؛ البداية والنهاية، ج ۷، ص ۴۶.

از بررسی کتاب‌ها و سخنرانی‌های مؤسسان این فرقه به خوبی استفاده می‌شود که این فرقه باور دارند مسلمانان در توحید عبادی به انحراف رفته و مشرک شده‌اند، به گونه‌ای که مانند مشرکان صدر اسلام، بت‌ها را عبادت می‌کنند. از این‌رو، مسلمانان را تکفیر می‌کنند و جنگ با آنان را لازم می‌دانند.

◆ چرا تکفیر و قتل و کشتار؟

- پیامبر بزرگ اسلام با اتصال و ارتباط به وحی، حقایق را می‌گرفت و برای مردم بیان می‌فرمود. از این‌رو، انکار آن حضرت موجب کفر می‌شود، زیرا سرچشممه گفتار او روشن است و در آن جای هیچ‌گونه تردیدی وجود ندارد. جناب محمد بن عبدالوهاب به چه مجوزی، مخالفت با برداشت خود را از ظاهر برخی آیات و مقایسه آن با صدر اسلام، مانند مخالفت پیامبر دانسته است؟ مگر انکار افکار و برداشت‌های او وحی است تا انکار آن موجب کفر شود؟ اگر پذیریم که محمد بن عبدالوهاب در حد یک مجتهد بوده و شرایط اجتهاد را داشته است، برداشت او تنها برای خودش، حجت و دلیل است، نه برای دیگران که یا خود مجتهدند یا نظر مجتهدان دیگر را قبول کرده و به آن باور دارند؟ آیا پذیرش نظرهای بزرگان مذاهب یا عمل آنان در اظهار محبت به ساحت مقدس پیامبران و اوصیای آنان به وسیله زیارت، توسل و تبرک در صورتی که با شرایط مشخص شده در قرآن و سنت باشد، شرک محسوب می‌شود؟

- آیا برداشت و نظر یک فرد یا گروه در صورتی که همراه با شرایط اجتهاد صحیح انجام گیرد، مجوزی برای تکفیر مخالفان آن فکر می‌شود؟ یا آن برداشت تنها برای خودش یا مقلدان و پیروان او حجت است، اگر چه در مسائل اعتقادی، توحید و شرک، جایی برای تقلید وجود ندارد. بنابراین، تنها برای خودش، حجت است، نه دیگران.

- آیا محدود کردن رسالت پیامبران به مبارزه با قبرپرستی و توسل به ارواح بزرگان از نظر قرآن و سنت صحیح است؟ آیا این برداشت به معنای آن نیست که دین اسلام و دیگر ادیان برای تصحیح روابط فردی بندگان با خدا آن هم درباره مردگان نازل شده است و هیچ برنامه‌ای برای ابعاد جامعه توحیدی و مبارزه با انواع شرک‌های دیگر در رسالت انبیا دیده نشده است؟

- آیا برای القای یک برداشت و نظر، صحیح است که مسایل مهم دینی و توحیدی را به گونه‌ای مطرح کنیم که تمام تاریخ، فرهنگ دینی و مذهبی، علماء و ائمه مذاهب را زیر سؤال ببریم و خود را تنها محور قرار دهیم آن هم به گونه‌ای که منکران خود را کافر بدانیم؟

◆ جمع‌بندی

برداشت‌های محمد بن عبدالوهاب درباره اعتقاد مشرکان، نسبت به توحید ربویت و خالقیت صحیح نیست، چنان‌که منحصر دانستن رسالت پیامبران الهی در توحید عبادی، ناتمام و مخالف آیات قرآن است. از این‌رو مقایسه کردن اعتقادات مسلمانان با مشرکان صدر اسلام در انحراف و هالیبان از فهم حقیقت توحید بهویژه شرک عبادی ریشه دارد. ابن عبدالوهاب، مسلمانان را مشرک می‌داند، در صورتی که برداشت‌های اوی به شرک می‌انجامد؛ زیرا در امور طبیعی، نقش انسان و در امور ماورای طبیعی، نقش خدا را می‌پذیرد. این درحالی است که نقش آفرینی انسان در امور طبیعی با اذن و اراده الهی است بنابراین، تمام آثار و افعال انسان‌ها از جانب خداست، ولی برخی انسان‌ها به دلیل کسب کمالات، می‌توانند به اذن الهی در امور ماورای طبیعی تصرف کنند.

◆ كتابناه

* قرآن کریم.

١. البداية والنهاية: عماد الدين اسماعيل بن كثير، تحقيق: على شيرى، بيروت: دار احياء التراث، چاپ اول، ١٤٠٨ق.
٢. تاريخ طبرى: محمد بن جریر طبرى، تحقيق: نجدة من العلماء الاجلاء، بيروت: موسسه الاعلمى، بى تا.
٣. جهود علماء الحنفية، شمس الدين السلفي الافغاني: رياض: دار الصميدي، ١٩٩٦م.
٤. شرح كشف الشبهات: محمد بن عبدالوهاب، تحقيق و شرح: محمد بن صالح العثيمين، رياض: دارالشريا، چاپ چهارم، ١٤٢٦ق.
٥. صحاح الجوهرى، تحقيق: احمد عبدالغفور العطار، بيروت: دارالعلم للملايين، چاپ چهارم، ١٤٠٧ق.
٦. لسان العرب: ابن منظور، بيروت: دارالكتب العلمية، چاپ اول، ١٤٢٦ق.
٧. الامثال في تفسير كتاب الله المنزل: ناصر مكارم شيرازى، بى تا، بى جا.
٨. مصباح المنير: احمد بن محمد فیروزی، قم: دارالهجرة، چاپ اول، ١٤٠٥هـ.
٩. الميزان في تفسير القرآن: سید محمدحسین طباطبائی، تهران: دارالكتب الاسلامية، چاپ چهارم، ١٣٦٢ش.

